

Remissvar till regeringens skrivelse 2013/14 Biståndspolitiska plattformen

Inledning

Vi tackar för möjligheterna att komma med både muntliga och skriftliga kommentarer och ser fram emot en givande dialog om kommande resultatstrategier och implementering. Concord Sveriges analys grundar sig i vårt mandat att vara en plattform för samordning av civilsamhällesorganisationer i Sverige för att utveckla och påverka Sveriges och EU:s utvecklingspolitik och utvecklingssamarbete samt vår samverkan med CONCORD Europa. Våra kommentarer handlar därför om ConCORDs huvudfrågor EU:s utvecklingspolitik, samstämmighetspolitiken och utvecklingseffektivitet.

Övergripande

Vi välkomnar att den biståndspolitiska plattformen har ett tydligt rättighetsperspektiv.

I **Sveriges Politik för global utveckling** beslutades om ett nytt övergripande mål specifikt för biståndet (och den inkluderade även samordningsfrågor och samarbetsformer).

Skrivelsen bör förtydliga hur biståndsmålen relaterar till andra politikområden. Det kan göras genom kortare skrivningar under varje delmål som förtydligar potentiella målkonflikter och synergieffekter med andra politikområden som riskera att motverka biståndets mål. Exempelvis på delmål 1, potentiell konflikt med vapenexport. Biståndsplattformen bör vidare ytterligare tydliggöra förhållandet mellan PGU och biståndet. I regeringens PGU-skrivelser är biståndet ett politikområde bland andra inom ramen för PGU, men att biståndet har särskild kompetens och särskilda resurser, och att biståndet ska förstärka effekterna inom utvecklingspolitiken. I detta avseende behövs tydliggörandet till exempel vad gäller hur finansieringsfrågan hanteras, då det finns en föreställning hos vissa myndigheter och departement om att bidrag till PGU ska finansieras med biståndsmedel.

Under paragraf 7, *Samverkan och synergier i det svenska biståndet*, bör det tydliggöras hur dessa målkonflikter ska hanteras inom regeringkansliet.

Det är också viktigt att skrivelsen refererar till det post-2015-ramverk, och de "Sustainable Development Goals" som ska ersätta millenniemålen.

Concord Sverige ser positivt på att Regeringen betonar åtagandena om biståndseffektivitet Parisagendan och uppföljningarna i Accra och Busan. Samtidigt saknar vi på flera ställen en av de viktiga principerna nämligen **demokratiskt ägarskap**. Utan lokal och demokratisk förankring och ägarskap i del multilaterala biståndet riskerar metoder för biståndet att formuleras långt bortom de som ska beröras.

Principer för ett effektivt och resultatriktat svenskt bistånd

Sid 39, paragraf 6

I beskrivningen av att Sverige ska följa internationella överenskommelser betonas principerna om resultat, transparens, och ansvarsutkrävande. Plattformen speglar på så sätt inte alla principer, och framför allt är den inte tydlig kring principen om demokratiskt ägarskap.

Sid 41, paragraf 6.2

Under avsnitt om Insyn och öppenhet, så skriver regeringen om att information ska finnas tillgänglig på webben. Detta är bra men vi saknar en skrivning om konkreta mekanismer för dialog med medborgare/civilsamhället i biståndspolitiska frågor för ansvarsutkrävande (ett exempel är även det pågående arbetet med att ta fram kontrakt för civilsamhället).

Samverkan och synergier i det svenska biståndet

Sid 43, paragraf 7

Concord Sverige anser att det bör tydligt framgå i plattformen att bilateralt bistånd och multilateralt bistånd och EU-bistånd inte bara kompletterar utan även **förstärker** varandra. Vi föreslår också att det bör klargöras att det görs i enlighet med **Lissabonfördraget**.

Sida 45-46

7.1.3 Det svenska biståndets olika samarbetspartner

Saknar skrivningar om hur civilsamhället har en viktig roll att vara watchdog och skapa debatt och opinion kring grundorsaker om varför människor lever i fattigdom och förtryck. Det behövs för ökat ansvarutkrävande i mottagarländer så väl som i Sverige (då i relation till PGU).

Sid 48, paragraf 7.2.1

"Globala problem kräver globala lösningar. Därför har regeringen valt att engagera sig kraftfullt i det multilaterala samarbetet kanaliserar en stor del av det svenska biståndet genom multilaterala organisationer." Multilaterala organisationer har en viktig funktion att hitta globala lösningar och identifiera globala ramverk. CONCORD Sverige anser dock att det finns en risk i att helt förlita sig på multinationella organisationers förmåga att lösa globala problem. Lokala aktörer har också en viktig uppgift både i att hitta lokala lösningar på globala problem och att implementera globala lösningar på lokal nivå. Vi föreslår därför att Sverige ska prioritera *lokalt ägarskap* som en huvudfråga gentemot de multilaterala organisationerna och att deras effektivitet därmed ska bedömas utifrån den principen. Se förslag under paragraf 7.2.4.

Sid 49, paragraf 7.2.1

Concord Sverige ifrågasätter de antagandet som görs i plattformen, att Sverige når den största andelen människor som lever i fattigdom i medelinkomstländer via stödet till multilaterala kanaler. Världens största multilaterala givare, Europakommissionen, fasar nu ut sitt bistånd till medelinkomstländer. Vi anser att plattformen behöver en tydligare skrivning som visar vilka strategier Sverige har att adressera fattigdom i medelinkomstländer som inte längre är prioriterade biståndsländer, förutom stödet till de multilaterala kanalerna. Vad gäller de multilaterala kanalerna föreslår vi tydligare skrivning att Sverige kommer driva frågan kring fördelning av resurser som en prioritering med syftet att stödet ska nå människor som lever i fattigdom. En sådan skrivning skulle stärka antagandet att Sverige genom det multilaterala når människor som lever i fattigdom.

Ett strategiskt multilateralt bistånd

Sid 51, paragraf 7.2.4

Vi välkomnar tydliga prioriteringskriterier för svenskt bistånd via multilaterala organisationer och föreslår en annan definition av kriteriet effektivitet. Vi förordar istället principerna för biståndseffektivitet (resultat, transparens, ansvarsutkrävande, harmonisering och demokratiskt ägarskap).

Aktivt inflytande på och samverkan inom EU-biståndet

Sid 53, paragraf 7.3.3

Under vikten av samordning bör en tydlig hänvisning göras till utvecklingseffektivitetsprinciperna och EU:s gemensamma åtaganden om samordning inom ramen för dessa (dvs inte endast gemensam programmering), och då särskilt demokratiskt ägarskap.

Föreslår följande tillägg till texten:

Syftet är att minska fragmenteringen av biståndet och att resultatet av det totala biståndet optimeras och att planering och samordning av biståndet **ska göras med utgångspunkt i de internationella principerna om utvecklingseffektivitet, vilket bland annat innebär att utgå från principen om demokratiskt ägarskap, och samarbetsländernas egna utvecklingsplaner, fattigdomsstrategier eller motsvarande.**

Föreslår följande tillägg till texten:

Sverige är och ska vara drivande i genomförandet av EU:s samstämmighetspolitik för utveckling (eng. Policy Coherence for Development) och verka för att EU:s bistånd ställer höga krav på demokrati **och civilsamhällets möjligheter att verka som demokratiseringsaktörer, samt respekt för de mänskliga rättigheterna, inklusive flickor och kvinnors rättigheter i sina överväganden om vilka insatser som ska göras i varje enskilt land.**


Concord Sverige vill se en skrivning kring hur **European consensus on Development** kopplas till den svenska biståndsplattformen.

Föreslår följande tillägg till texten:

Betydelsen av EU som aktör på det utvecklingspolitiska området kommer att öka ytterligare i takt med fullt ut integrerade EU-delegationer och genomförandet av EU:s uppdaterade utvecklingspolitik, den så kallade Agenda for Change, **som utgår från EU:s övergripande utvecklingspolicy European consensus on Development** kopplas till den svenska biståndsplattformen.

Stockholm, 2014-02-12


Annika Malmberg
Ordförande


Magnus Falklöf
Kanslichef

