

Avdelningen för juridik och inre marknad  
Henrik Carlborg  
Direktnr: 08-406 83 70  
E-post: henrik.carlborg@swedac.se

Utrikesdepartementet  
103 33  
Stockholm

### Utkast till biståndspolitisk plattform

Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) ansvarar för frågor om teknisk kontroll, inklusive ackreditering och frågor i övrigt om bedömning av överensstämmelse samt för samordning av marknadskontroll, reglerad mätteknik och ädelmetallkontroll. Swedac har också viss biståndsverksamhet inom nämnda områden.

Swedac välkomnar att flera olika policy-dokument ersätts av en sammanhållen biståndspolitisk plattform.

Swedac har i huvudsak inget att erinra mot utkastet till biståndspolitisk plattform utifrån sina verksamhetsområden, men har följande detaljsynpunkter.

Swedac vill för det första betona vikten av att bygga upp en bra offentlig förvaltning i mottagarländerna. Svenska myndigheter, som har ett gott anseende internationellt, kan bidra till detta. En god offentlig förvaltning är i många fall en förutsättning för att den biståndspolitiska plattformens sex delmål ska kunna uppnås. Såvitt Swedac har uppfattat fanns det ett samförstånd vid remissmötet den 6 februari 2014 om att myndigheternas roll ska komma till tydligare uttryck i plattformen. Swedac ser således fram emot en tydligare skrivelse i detta hänseende.

Även behovet av fungerande institutioner i det civila samhället borde lyftas fram i plattformen.

Swedac delar utkastets syn på vikten av en friare handel, som behandlas i avsnitt 5.2.4 i utkastet. Avsnittet tycks dock bygga på en delvis föråldrad syn på handel. I en tekniskt avancerad värld är det främsta hindret för en friare handel inte nödvändigtvis höga tullar, utan tekniska handelshinder. För att undanröja tekniska handelshinder krävs en mängd olika åtgärder. Här ses tydligt vikten av att det i mottagarländerna byggs upp en god offentlig förvaltning, som kan utfärda ändamålsenliga regler och tillhandahålla – direkt eller indirekt – kvalificerad teknisk provning av produkter avsedda för export till t.ex. EU. Swedac har inom sin

<sup>1</sup> Vad god referera till denna beteckning vid all korrespondens med Swedac i detta ärende.

biståndsverksamhet bidragit till att bygga upp sådan s.k. kvalitetsinfrastruktur i flera olika länder. Avsnitt 5.2.4 nämner inte heller tjänster, som utgör en allt större del av ekonomin. Även här spelar god offentlig förvaltning och en fungerande kvalitetsinfrastruktur roll. På motsvarande sätt som gäller för varor, kan tjänster kvalitetssäkras och konkurrera på en global marknad.

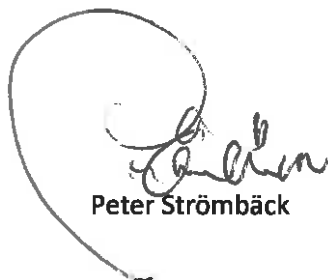
Avsnitt 5.2.4 behöver alltså byggas ut och i viss mån modifieras.

I avsnitt 7.2.1 talas det om att svenskt bistånd ska gå via multilaterala samarbetspartners. Swedac har inget att erinra i princip mot att svenskt bistånd går via multilaterala samarbetspartners, men vill framhålla att Sverige bör öka kraven på redovisning och uppföljning när svenskt bistånd går via multilaterala samarbetspartners. Såvitt Swedac har förstått vid remissmötet den 6 februari ställer Sverige också sådana krav. Detta bör dock komma till uttryck i plattformen.

Det finns ett antal privata, förmögna, aktörer som sysslar med bistånd. Swedac saknar skrivningar i utkastet om huruvida Sverige ska samverka med sådana aktörer, och i så fall under vilka omständigheter.

---

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Peter Strömbäck efter föredragning av juristen Henrik Carlborg. Ställföreträdande generaldirektören Merih Malmqvist Nilsson har deltagit vid den slutliga handläggningen av ärendet.



Peter Strömbäck



Henrik Carlborg