



SEPTEMBER 2006 • POLICY- OCH METODAVDELNINGEN  
OCH INFORMATIONSAVDELNINGEN

Communication for Development

# Dialog och strategisk kommunikation i utvecklingssamarbetet



# Innehåll

Sammanfattning .....	3
1. Inledning .....	5
2. Begreppsdefinition .....	6
Strategisk kommunikation .....	6
Planerad kommunikation .....	6
Dialog .....	6
Policydialog .....	6
Dialogfrågor .....	6
Communication for Development .....	7
Communication for Social Change .....	7
Public Diplomacy .....	7
3. Sidas dialog .....	8
Dialog för ökad samordning och anpassning till samarbetsländers och andra givares positioner .....	10
Dialog för att föra fram svenska positioner i vissa sakfrågor .....	11
4. Framgångsfaktorer för dialogen .....	14
Planering av dialogen .....	14
Intresse för dialogen hos chefen .....	15
Kulturkompetens .....	15
Sakfrågekompetens .....	16
Att våga och kunna säga vad man tycker .....	17
Lyhördhet .....	17
Språk .....	17
5. Risker med dialog .....	18
6. Utvecklingsbehov för att stärka dialogen .....	20
Personalrekrytering .....	20
Internt erfarenhetsutbyte och samtal om dialogen .....	20
Organisationsutveckling .....	21
Relationen mellan Sida och UD .....	22
Om riktlinjer för Sidas arbete med dialog och påverkansarbete .....	22
7. Hur Sida stödjer projektägare eller utförare med att främja kommunikation i projekt och program .....	24

8. Framgångsfaktorer i arbetet med kommunikation i projekt och program.....	27
9. Utvecklingsbehov för att stärka kommunikation i projekt och program.....	29
Sidamedarbetares syn på behoven .....	29
Genomförande konsulters syn på behovet av att planera kommunikation .....	29
Behov av att planera kommunikation uttryckta i utvärderingar .....	30
10. Det svenska civila samhällets arbete med dialog och kommunikation.....	31
11. Andra bi- och multilaterals arbete med dialog och kommunikation.....	32
11.1 Världsbanken .....	33
11.2 DFID .....	33
Bilaga A – Bakgrund.....	35
Bilaga B – Källor .....	36
Bilaga C – Dialogfrågor i samarbetsstrategier .....	37
Bilaga D – Template for Communication Strategy .....	47
Bilaga E – Sida's Guidelines for Planned Communication.....	50

Utgiven av Sida 2006

Policy- och metodavdelningen samt Informationsavdelningen

Tryckt av Edita Communication AB, 2006

Artikelnummer: SIDA30485sv

Denna publikation kan laddas hem/beställas från [www.sida.se/publikationer](http://www.sida.se/publikationer)

# Sammanfattning

Policy- och metodavdelningen (POM) och Informationsavdelningen (INFO) tillsatte hösten 2005 en arbetsgrupp för att föreslå åtgärder för att öka dialog- och kommunikationskapaciteten på Sida. I arbetsgruppen har representanter med erfarenhet av dessa frågor ingått.

Arbetsgruppens uppdrag var

- att föreslå metoder för att stärka Sidas kapacitet för att planera och delta i dialog med samarbetsparter och andra givare
- att föreslå metoder för Sida att stärka sitt stöd till parter i projekt och program för att dessa ska kunna använda strategisk kommunikation som verktyg för att uppnå projektens och programmens mål.

Dialogen är central i Sida's arbete. Till den fästs en rad förhoppningar om förändringar i samarbetsländer och i samarbetet med andra givare. Det gäller särskilt i det förändringsarbete som nu sker för att effektivisera utvecklingssamarbetet.

Arbetsgruppen drar slutsatsen att Sida använder dialog och kommunikation för att 1) påverka i enlighet med svenska ståndpunkter 2) bidra till att driva komplexa samverkansprocesser framåt och 3) ge råd och stöd om hur andra kan kommunicera på ett bättre sätt. Det senare sker inom ramen för projekt och program som Sida stöder.

Utmanningen för Sidas medarbetare blir alltmer att lyssna, förstå och att agera inom ramen för komplexa sammanhang och processer.

Gruppen är väl medveten om att dialog och kommunikation måste relateras till det sammanhang där den äger rum. Den sker sällan på lika villkor och kan inte vara neutral i relation till sin omgivning. Den måste delvis förstås som en fråga om makt och inflytande. Detta synsätt kommer till uttryck också i den svenska politiken för Global Utveckling som betonar att utvecklingssamarbete handlar om att lyssna till och att ge fattiga mäniskor en röst. Sådana bredare frågor som handlar om deltaende, demokrati och rättigheter behandlas i annat sammanhang inom Sida.

Gruppens arbete och förslag bygger på att dialog och kommunikation också kan förstås som hjälpmittel som blir mer effektiva om de används på ett strategiskt och genomtänkt sätt.

Arbetsgruppen lägger fram denna rapport som i stor utsträckning bygger på ett 50-tal intervjuer. Kriterier för urvalet har framför allt varit personernas erfarenheter av dialogarbete eller planerad kommunikation.

Utöver intervjuer har skriftlig dokumentation använts som underlag för slutsatserna i denna rapport<sup>1</sup>.

Arbetsgruppens arbete visar att nya mönster för dialogen har vuxit fram. Att kunna ta del i internationella nätverk framstår som allt viktigare. I dialogen tråder fyra framgångsfaktorer fram som centrala:

- planering av dialogen
- intresse för dialogen hos chefer
- hög kulturkompetens hos den som ska föra dialogen
- hög sakfrågekompetens.

Sidas medarbetare uttrycker i intervjuerna behov av att Sida utvecklar sitt stöd till handläggare och chefer i dialogfrågor genom att bland annat

- rekrytera dialogkompetent personal
- inom Sida skapa en plattform för att utbyta erfarenheter och samtala om dialogfrågor
- skapa en organisation internt som främjar dialogen
- fortsätta diskutera rollerna i relation till UD
- utarbeta och kommunicera vissa interna riktlinjer på området.

Studien visar att de som har erfarenhet av att arbeta med strategisk kommunikation inom ramen för specifika projekt och program menar att planerad kommunikation bidrar till ändamålsenligt bistånd. Det finns vissa återkommande faktorer för att en planerad kommunikation ska upplevas bidra till ökad resultatuppfyllelse för ett projekt:

- Att kommunikationsfrågorna tidigt och planerat kommer in i beredningsfasen av ett projekt- eller programstöd.
- Att finansiär och projektägare är överens om att avsätta resurser för att arbeta med en strategisk kommunikation inom projektets budgetram.
- Att man ger mycket tid för kommunikationsplaneringen och genomförandet av denna.

Många av de intervjuade Sidamedarbetarna menar att hanteringen av kommunikation i projekt beror på den enskilda handläggarens förståelse för kommunikationens betydelse. Man efterfrågar en struktur och att kommunikationsaspekterna bör finnas med i den ordinarie projektberedningen.

Det viktigaste är att Sida stärker sin organisation och kompetens för att kunna använda dialog och kommunikation på ett planerat och strategiskt sätt i alla delar av utvecklingssamarbetet. Sida bör fortsätta att aktivt delta i den internationella utvecklingen av metoder för dialog och strategisk kommunikation i utvecklingssamarbetet. Dialog och kommunikation bör ses som en integrerad del av genomförandet av PGU och i de internationella ansträngningarna för att göra utvecklingssamarbetet mer effektivt.

<sup>1</sup> Se litteraturreferenser i Bilaga B. För mer bakgrundsmaterial, se bilaga A.

# 1. Inledning

I dagligt tal inom Sida är begreppet dialog ofta liktydigt med att påverka. Det är vanligt att Sida ska ”ta upp” frågor i ”dialogen” i syfte att få motparten att ta större hänsyn till Sidas syn på till exempel mänskliga rättigheter, gender eller miljöfrågor. En rad sådana frågor förekommer normalt i landstrategier, mindre uttalat inom projekt och program.

I det dagliga arbetet, särskilt på ambassaderna, är emellertid denna form av kommunikation bara en liten del av ett bredare mönster. Det består av en rad kontakter, formella och informella, planerade och oplanerade med ett stort antal parter, inte minst inom givargruppen.

På motsvarande sätt sker en intensiv kommunikation mellan många parter inom de många projekt och program som Sida stödjer.

Parisdeklarationen och övergången från bilaterala projekt till samordnade stöd till breda reformprocesser förstärker denna bild av ständigt pågående kommunikation mellan många parter. Syftet med kommunikationen är oftast att få samarbetet att flyta och att få processer att röra sig framåt.

Utmanningen för en Sidamedarbetare i dag är att kommunicera på ett bra sätt i detta delvis nya och mer komplexa sammanhang. Förmågan hos den enskilda att ”driva processer framåt” får allt större vikt. Sida kan också bidra till att underlätta och förbättra kommunikationen mellan parterna i en reformprocess utan att själv delta aktivt. Det sker i praktiken redan, särskilt inom ramen för Europasamarbetet och vid så kallad delegated cooperation. Erfarenheterna hittills är begränsade.

Det är nästan en truism att det internationella arbetet för att göra utvecklingssamarbetet mer effektivt hänger på att kommunikationen mellan parterna fungerar. Även om arbetsgruppen inte kan redovisa entydiga fakta som visar att det är så, är det en rimlig utgångspunkt.

I en bredare mening är kommunikation mellan aktörerna i nationella reformprocesser avgörande för effektiviteten i programmen. Dialog och kommunikation är också en fråga om deltagande, makt och inflytande och om att ge fattiga människor en röst. Denna bredare dimension tas upp på olika sätt inom Sida. Det sker i arbetet med en ny kultur- och mediepolicy, i arbetet med metoder för fattigdomsanalys och i arbetet med perspektiv och metoder för ”deltagande.” Denna rapport tar upp dialog och kommunikation som en allmän metodfråga för Sida.

# 2. Begreppsdefinition

Sida har i dag ingen fastställd definition av begrepp inom området dialog och kommunikation. Arbetsgruppen har därför arbetat utifrån följande definitioner:

## **Strategisk kommunikation**

Till skillnad från spontan kommunikation bygger strategisk kommunikation på analyser och strategiska val, vilka utgör grund för en kommunikationsplan.

## **Planerad kommunikation**

Planerad kommunikation sker utifrån en analys av mål, avsändare, målgrupp, budskap, metod, resursbehov, ansvar och finansiering.

## **Dialog**

En dialog är ett utbyte av tankar och idéer. I en dialog är alla involverade parter givare och tagare. Dialog kan bedrivas på olika ambitionsnivå för att låta sig påverkas eller att påverka. Inom Sida används dialogbegreppet dels för att beskriva en process där syftet är att föra fram svenska positioner i vissa kärnfrågor som jämställdhet, demokrati och mänskliga rättigheter, dels för att beskriva ett ömsesidigt givande och tagande, ofta med ambitionen att samarbetslandets representanter ska vara tongivande och där Sida i stor utsträckning ska vara en god lyssnare.

Ett sätt att uppnå en god dialog, vare sig det handlar om att föra fram svenska ståndpunkter eller ett ömsesidigt givande och tagande, är att arbeta strategiskt och planerat med kommunikationen.

## **Policydialog**

Policydialog är ett begrepp som används inom Sida för att beskriva dialog som handlar om utvecklingssamarbetet, men inte projektspecifika frågor utan snarare landets politik och utvecklingsmöjligheter. Policydialogen förs ofta med och mellan beslutsfattare, multilaterala aktörer och andra givarrepresentanter.

## **Dialogfrågor**

Dialogfrågor är de ämnen som ska lyftas fram i dialogen. Det handlar i praktiken om frågor där Sverige har en ståndpunkt och vill påverka samarbetspartens inställning. Typiska dialogfrågor är jämställdhet, mänsk-

liga rättigheter, miljö och hiv/aids. I bilaga C finns exempel på hur arbetet med dialogfrågorna formulerats i samarbetsstrategier under åren 2004 och 2005.

### **Communication for Development**

Begreppet *Communication for Development* används för strategiskt arbete med kommunikation som en integrerad del av utvecklingssamarbetet för att underlätta planering och genomförande oavsett om det handlar om vägbygge, demokratistöd eller forskning.

### **Communication for Social Change**

Communication for Social Change är kommunikationsinsatser för att öka deltagandet av resurs- och röstvaga målgrupper, ofta genom interaktiva metoder.

### **Public Diplomacy**

Public Diplomacy är kommunikation som sker i det offentliga rummet – exempelvis genom medier – där en aktör som normalt arbetar genom diplomatiska kanaler vill skapa medvetenhet om en eller flera särskilda frågor.

# 3. Sidas dialog

Kapitel fyra till och med sju i den här rapporten handlar om Sidas egen dialog. Underlaget för datainsamlingen har huvudsakligen utgjorts av intervjuer med Sidamedarbetare.

Ett syfte med arbetsgruppens arbete har varit att få en bild av hur Sida arbetar med dialog i dag. Bilden som framtonar i intervjuerna är att det på flera utlandsmyndigheter finns ett strategiskt tänkande kring dialogfrågor. Betydelsen av att vara en skicklig dialogpartner och ha kapacitet att klara denna uppgift är väl förankrat på dessa ambassader. Det är dock lika vanligt att en utlandsmyndighet inte har ett strategiskt förhållningssätt till dialogen. Dialogkvaliteten tycks i stor utsträckning bero på de personliga egenskaperna hos ambassadråd eller handläggare.

Dialogen syftar till att biståndets effektivitet ska öka. Vi kan se att dialogen används på två sätt för att uppnå detta: dels genom ökad samordning och anpassning till samarbetsländer och andra givares positioner, dels genom att föra fram svenska positioner i vissa sakfrågor. Det är frågor som jämställdhet, demokrati och mänskliga rättigheter. En av utmaningarna för Sida i sitt arbete med dialogen är att balansera och kombinera dessa båda perspektiv av dialog. Detta behandlas i Sida at Work:

Part of the purpose of Sida's participation in the dialogue is to put such Swedish positions across which are within Sida's mandate and area of competence. It is important to identify a few issues and to develop a strategy of communication for them. This should and is being done both within the framework of country strategies and within programmes and projects. An important part of the international agenda for aid effectiveness is to build consensus and to create a platform for joint action. An ongoing dialogue based on agreed international principles is part of the process. Sida should make its contribution to this process by being an active dialogue partner.

Från fältkontorens perspektiv kan vi se att det finns fyra viktiga områden där dialogen förs:

- Dialog som samordningsmekanism inom sektorstöd och budgetstöd
- Dialog inom JAS<sup>2</sup>- och PRS<sup>3</sup>-processer

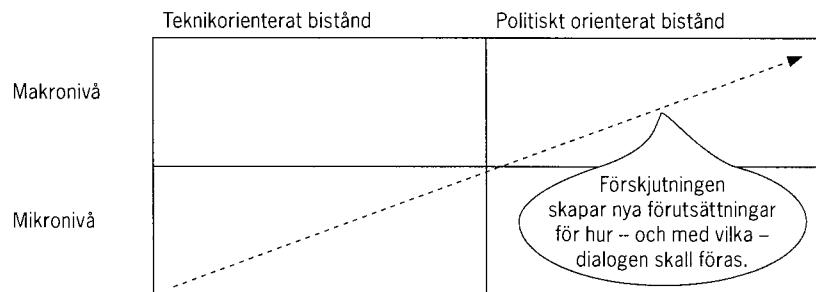
<sup>2</sup> Joint Assistance Strategy

<sup>3</sup> Poverty Reduction Strategy

- Dialog kring projekt
- Dialog som förs kring policyfrågor och utvecklingspolitiska frågor

Flera av de intervjuade ger utsyn för att man har fått en ny roll genom att dialogen har intensifierats och ändrat karaktär och att man inte känner sig riktigt bekväm i den nya rollen. Dialogen har mer och mer närmat sig den politiska dimensionen av utvecklingssamarbetet. Se nedanstående modell.

### Biståndets utveckling



Relationen och arbetsfördelningen mellan Sida och UD har i några enstaka intervjuer lyfts fram av de intervjuade. Då har det framför allt handlat om i vilken utsträckning Sida ska, eller kan, föra en politisk dialog. De intervjuade tar upp den svenska politiken för global utveckling och hur man som Sidaanställd ska omsätta den i praktiken. Några av intervjupersonerna säger att det uppstår ett tomrum när Sida saknar underlag för att lyfta fram Sveriges inställning i arbetet med att ta fram en fattigdomsbekämpningsstrategi i ett samarbetsland. Man menar att andra givare driver sina åsikter medan den svenska ambassadpersonalen inte vet hur den ska agera och om den får agera.

Nedan presenteras citat från intervjuer med Sidans medarbetare. Citaten visar på några av de perspektiv som Sidans medarbetare har på verkets dialog.

- Eftersom vi inte är så "pushiga" så uppskattas det att vi är aktiva i dialogen. Våra bidrag i utvecklingssamarbetet är inte främst våra pengar utan vårt sätt att inte arbeta så "pushigt".
- När Sidakontoret gav sig in i policydialogen upplevde vi att det fanns en väldigt stor efterfrågan på det svenska bidraget från den lokala administrationens sida. Inom en väldigt kort tidsram skulle ambassaden ha en tydlig linje i frågor som öppna eller slutna valeddar, ombudsmannens vara eller inte vara, etcetera.
- Vi fokuserade dialogen på en viktig fråga och drev just den frågan. Vi skapade en projektgrupp inom ambassaden som avsatte tid. Vi hade både ambassadråd och ambassadör som backade upp projektet.
- Sida var tidigare inte så delaktig i policydialogen. Mycket styrdes av FN. DFID förmådde delta i policydialogen som bilateral givare, men Sida i mindre utsträckning. På ambassaden försökte man vara delaktig, men det saknades såväl kapacitet som riktlinjer hemifrån hur man skulle agera. Sida eller UD är inte så vana att ge sig in i en politisk diskussion. Signalerna från UD i Sverige och Sida HK, är allmänt att driva på i gender- och mr-frågorna.
- Den instabila politiska diskussionen sätter ramarna för Sveriges möjlighet att lyfta fram och driva olika frågor i relation till partnerlandets regering. Under dessa förutsättningar är dialog väldigt svårt. Även om man lyckas nå fram med ett budskap, får man ofta börja om när en administration byts ut.

- Man måste lyfta fram det internationella dialogperspektivet i olika multilaterala organisationer som DAC med flera. Detta saknas i Sida at Work. Väldigt mycket av ramarna för hur dialogen i ett partnerland kan föras beslutas på den internationella arenan. ...//... Vid en fråga om kemikalier inom DAC kom exempelvis USA med en femtiomannadelegation, hur agerar Sidarepresentanten då?

### **Dialog för ökad samordning och anpassning till samarbetsländers och andra givares positioner**

Formerna för utvecklingssamarbetet har ständigt förändrats. Under de senaste åren har nya mönster för dialogen vuxit fram. I fält förs samtal med ett stort antal aktörer, rådgivare, konsulter, samt andra bi- och multilaterala givare. I vissa fall säger Sidas fältpersonal att man för lika mycket dialog kring vissa ämnesfrågor med de andra bilaterala givarna som med hemmanyndighetens ämnesavdelningar. Sakfrågor, liksom det metodologiska arbetet med att utveckla formerna för utvecklingssamarbetet, diskuteras mer och mer i internationella nätverk. Att kunna ta en aktiv del i dessa nätverk framstår som allt viktigare om man vill ha något inflytande över utvecklingsprocesserna.

I en rad samarbetsländer verkar Sverige i en större givargrupp. Det samarbetet styr i stor utsträckning Sveriges dialogarbete. I intervjuerna med Sidamedarbetare i fält, eller som nyligen kommit hem, framkommer att dialogarbetet i dag i stor utsträckning genomförs för att uppnå harmonisering. Ofta ligger den svenska positionen i en fråga nära de övriga givarländernas, till exempel när det gäller mänskliga rättigheter. I sådana fall är dialogen lätt att föra. Sverige blir en röst i en större kör av givare. En av intervjupersonerna uttrycker det med att Sverige får ett ”större öra att tala till”, det vill säga att partnerlandets regering lyssnar mer uppmärksamt till en större givargrupp än till ett enskilt partnerland. Samtidigt kan det på vissa områden finnas ett konkurrensförhållande mellan olika givare. Processen för dialogen i ett budget- eller sektorprogramstöd är ofta mycket komplex och varierar från land till land även om gemensamma drag finns.

I dialogarbetet för att uppnå anpassning tycks Sida inte ha kommit lika långt som man gjort i arbetet med harmonisering även om Sidamedarbetarna betonar ägarskapsfrågorna som de viktigaste i deras dialogarbete, följda av givarkoordinering och därefter frågor som är mer av påverkanskarakter.

- Dialogen mellan samarbetslandet och givaraktörerna fungerar ofta inte så bra. Vi måste komplettera denna kollektiva dialog med annan bilateral dialog. Den bilaterala dialogen behövs som komplement, den kan aldrig släppas.
- Det krävs dialogförmåga för att leda multiagencygrupper: 14–20 agencies som gemensamt ska formulera vad och hur man ska göra.
- Är man lead donor så formulerar man gruppens uppfattning, sedan för man dialog med regeringen i partnerlandet. Man hamnar mitt emellan. Man blir en mäklare. Det är oerhört lärorikt.
- Mycket mer dialog och interaktion skulle kunna ske inom givargruppen. I dag är USA och EU dominande men fler skulle kunna visa framfötterna.
- Vårt arbete med harmonisering och anpassning är lite stapplande. När man sitter och diskuterar inom givargruppen så tycker man ungefärligadant, men när man ska genomföra ett projekt finns det givare som inte följer gemensamma policyriktlinjer.

- Sedan några år arbetar vi i fem olika frågeområden där vi tillsammans med andra givare bildat dialogforum. Det första bordet är fattigdomsbekämpning. Där är Sverige ordförande tillsammans med DFID. Ett annat bord är knutet till förändring av konstitutionen. Ett tredje bord arbetar med budgetfrågor och allokeringar inom budgeten. Ett fjärde jobbar kring själva anpassnings- och harmoniseringssproblematiken och ett femte bord med effektivitet i produktionen.

### **Dialog för att föra fram svenska positioner i vissa sakfrågor**

Traditionellt sett har Sida hållit en låg profil när det gäller påverkansarbete. Men under de senaste åren har användningen av denna metod inom utvecklingssamarbetet ökat. Den absoluta majoriteten av de intervjuade Sidamedarbetarna ställer sig bakom att Sverige i samarbetsländerna försöker påverka attityder och ställningstaganden i vissa för Sverige angelägna frågor.

Enligt UD:s PIK<sup>4</sup>-enhet har 25 landstrategier antagits under åren 2004 och 2005. I 19 av dessa omnämns att vissa frågor ska lyftas i dialog med samarbetslandet. I fem av dessa 19 strategier omnämns dialogen mycket flyktigt, men även i de övriga fjorton är beskrivningen av dialogfrågorna ofta summarisk. Det går inte att utläsa i någon landstrategi några analyser av eller strategier för dialogarbetet. I de samarbetsstrategier som lyfter dialogfrågor kan vi se att man prioriterar mellan en och sju frågor. Genomsnittet för antalet prioriterade frågor är 3,7 frågor per strategi. Se vidare i bilaga C.

### **Teman som lyfts i dialogfrågor**

Genom intervjuer med Sidamedarbetarna ser vi att upplevelsen av vilka frågor man arbetar med stämmer väl överens med de frågor som prioriteras som dialogfrågor i samarbetsstrategierna.

### **De vanligaste frågorna enligt samarbetsstrategierna:<sup>5</sup>**

– Hiv/aids	68%
– Demokratisk samhällsstyrning	63%
– Mänskliga rättigheter	63%
– Jämställdhet	44%
– Ägarskap och förbättrad givarsamordning	32%
– Anti-korruption	26%
– Barns rättigheter	21%
– Miljö och hållbart nyttjande av naturresurser	16%
– Konflikthantering	16%
– Rättväsendets oberoende	11%
– Tillväxt med en fördelningspolitik som gagnar de fattiga	11%
– Ursprungsbefolkingars rättigheter	11%

Det finns i vissa samarbetsstrategier formuleringar som också betonar att olika reformer ska prioriteras i dialogen, att regionalt samarbete ska främjas, vikten av att efterfölja fattigdomsbekämpningsstrategier samt att i dialog främja sådana frågor som leder till fattigdomsminskning. Vi har

<sup>4</sup> Press, information och kultur.

<sup>5</sup> I fallet Östtimor, Filippinerna och Indonesien hänvisar strategierna till att man skall föra dialog angående de frågor som man prioriterat i strategin. Vi har valt att inte räkna med dessa frågor då vi menar att det är en alltför svag beskrivning av vilka dialogfrågor man strategiskt avser att driva.

valt att inte klassificera dessa frågor då vi anser dess formuleringar vara alltför allmänt hållna.

Utöver de ovannämnda dialogfrågorna nämns enstaka dialogområden som landsbygdsutveckling, vetenskap och teknik, markrätt, tillgång till bästa hälsovård, kvalitet i grundutbildning, det civila samhällets roll samt funktionshindrades rättigheter.

### **Metoder som används för påverkansdialog**

Det mest konkreta exemplet på ett strukturerat och planerat påverkansarbete med en planerings-, genomförande- och uppföljningsfas är de dialogmatriser som utarbetats för Sida i Afrika och som AFRA uppmanat ambassaderna att använda. Man har preciserat vilka dialogtillfällen som är inplanerade, vem som är ansvarig på ambassaden för att lyfta frågorna, samt hur uppföljningen ska ske.

I länder med långsiktiga, till exempel tioåriga, planer för fattigdomsbekämpning och ett stabilt politiskt klimat finns möjlighet att även planera hur dialogen kring dessa planer bör föras med partnerlandet. Uppgiften att föra en planerad dialog där det råder stor politisk instabilitet är en stor utmaning. Det gäller till exempel för Bolivia där den politiska instabiliteten, med en rad regeringsombildningar de senaste åren, gjort det mycket svårt för ambassaden att långsiktigt planera dialogen med regeringen.

- Vi vill att matrisen utformas på ett mer handlingsinriktat och konkret sätt, att man specificerar vilka moment som bör ingå i en planerad dialog etcetera.
- I landstrategin har vi planerat hur vi ska arbeta med dialogfrågor under de närmaste tre åren. Det finns en dialogmatris, men den är inriktad på dialogen med andra givare, samt de enskilda organisationer som vi ger stöd till, inte dialog med regeringen. En ny matris håller på att tas fram där vi fokuserar mer på dialog med regeringen eftersom de enskilda organisationer som Sida stödjer i stor utsträckning påverkas av regeringens politik.
- Vi arbetar strategiskt med dialogfrågor. Med utgångspunkt från landstrategin har vi en dialogmatris. I matrisen bryts dialogfrågorna ner på sektornivå, vem som är ansvarig för att föra dialogen inom en specifik fråga definieras. En av frågorna i matrisen är politisk och ekonomisk samhällsstyrning för att se till att det finansiella styrsystemet "inte läcker". Under våren tog ambassadens personal upp denna fråga på ett mycket målmedvetet sätt i olika möten med regeringsrepresentanter. Det gav gehör, nu är fokus att följa upp att det blir genomfört. Matrisen som helhet följs upp för att se om det skett en förändring. Vidare betonar vi ständigt i alla kontakter med journalister och politiker att kampen mot hiv/aids och korruption är allas ansvar. Sverige kan som givare stödja, men ansvaret är deras eget. Det är viktigt att vara konsekvent, ändå går vi inte ut med uttalanden i massmedier.
- Vi hade en dialogmatris på ambassaden, men det var svårt att hitta tillfället där de frågorna passade in. Det var mest ambassadören som hade tillfället att ta upp de frågorna. Ett viktigt tillfälle var när vi hade ministerbesök från Sverige.

Vi kan se att metoden att lyfta vissa frågor – som mänskliga rättigheter, jämställdhet, hiv/aids – i det offentliga rummet i samarbetsländerna har utvecklats på vissa utlandsmyndigheter<sup>6</sup>. Det är dock sällsynt att utlandsmyndigheterna arbetar strategiskt med denna metod. Överlag ställer sig Sidamedarbetarna dock bakom det. De allra flesta av de 30 intervjuade Sidatjänstemännen menar att det är en lämplig metod att arbeta med

<sup>6</sup> Se "Public Diplomacy" i kapitel tre.

men att den kräver försiktighet och kontextuell finkänslighet. Det kan vara viktigt att informera regeringen innan man innan gör offentliga utspel. I Kenya har Sveriges ambassad under några år arbetat med ett målmedvetet projekt för att skapa debatt kring landets ojämlika inkomstfördelning. Projektet har gått under namnet ”Rich and Poor”. I en utvärdering genomförd under hösten 2005<sup>7</sup> konstateras att projektet varit framgångsrikt och genom ”public diplomacy” lyckats öka medvetenheten om den ojämlika inkomstfördelningen som ett hot mot ekonomisk tillväxt.

- Ja, vi för en offentlig dialog om konstitutionen i tidningar. Men vi gör det inte som ett eget program.
- Det är jättebra att vara rak och ta debatt i det offentliga rummet.
- Det bör inte störa ”alignmentambitionen”, man bör få lägga sig i. Vi har en möjlighet att lägga oss i.
- Man ska inte tolka Parisdeklarationen som att nu får vi inte säga någonting eller att vi inte kan ha egna åsikter. Jag ser tvärtom på det – att vi måste vara tydliga och bestämda, vi ska ha ett öppet utbyte av tankegångar.
- Hos oss är Sveriges policy att vi inte samarbetar med regeringen. Det gör att dialogen är riktad mot allmänheten, framför allt EO och övriga givare.
- Det är viktigt att införa debattinlägg med respekt.
- I vårt samarbetsland är det vettigare att stödja en organisation som har samma uppfattning som Sverige, eller att föra dialog med enskilda regeringsföreträdare, än att göra utspel i massmedier, som man gör i Kenya.

Ytterligare ett viktigt dialogområde är Sidas arbete med rapportering av uppnådda resultat. Detta blir extra viktigt i och med förändrade biståndsformer som sektor- och budgetstöd, vilket ställer nya krav på resultatredovisning. Det finns behov av att utveckla en fungerande rapporteringsstruktur till såväl samarbetslandets befolkning som till de svenska skattebetalarna. För att svara upp mot behovet pågår i dag ett utredningsarbete inom Sida i samarbete med bland andra DAC.

<sup>7</sup> Review of planned Communications: Swedish Embassy in Kenya, 2005 Adam Smith International.

# 4. Framgångsfaktorer för dialogen

I samtal med och studier av andra bi- och multilateraler och genom samtal med Sidapersonal har vi sett och hört många goda exempel på när dialogen fungerat och på ett positivt sätt bidragit till en högre måluppfyllelse av projekt och program. Vi har då frågat vad som varit anledningen till att dialogen har fungerat. Fyra faktorer tråder fram som centrala:

- planering av dialogen
- intresse för dialogen hos chefer
- hög kulturkompetens hos den som ska föra dialogen
- hög sakfrågekompetens.

Flera av de intervjuade poängterar att det tar tid att lära sig bli en bra dialogpartner; att få en känsla för vad som kan göras och vad som inte kan göras. Denna kompetens kommer med åren och utöver de fyra främsta framgångsfaktorerna nämns följande områden som viktiga:

- att våga säga vad man tycker
- lyhördhet
- språkkunskap.

## **Planering av dialogen**

Den faktor som de flesta framhäver som viktig för att kunna föra en bra dialog är planeringen av dialogen. Här är Sida inte alltid särskilt duktigt menar vissa av de intervjuade. Alltför ofta levereras ett budskap där för att budskapet ska fram men att det saknas en analys och en plan för hur man på bästa sätt kan föra fram det. Planeringen behövs framför allt för att avgränsa frågorna och målgruppen.

- Det jag framför allt efterlyser är att man vid varje ambassad sätter sig ner och resonerar kring dessa frågor. Man diskuterar inte dessa frågor i tillräckligt stor utsträckning. Man ska inte göra detta för stort heller. Lite mallar, goda exemplen inom ramen för best practices och att man på ambassaden verkligen pratar igenom dessa frågor.
- Systematik! Det behövs en intern plan för när är det viktigt att föra fram budskap i själva biståndsprocessen.
- Mallar. Vi behöver mallar för vad som är viktigt att tänka på. Det är lite av en konst, så kan man få ner saker och ting som vissa hållpunkter underlättar det.

- På ambassaderna måste man analysera djupare hur man gör för att föra fram budskap. Men risken är att vi gör strategier och att de hamnar i en pärm. Det är därför viktigt att vi har en kontinuerlig diskussion på ambassaden om hur vi ska diskutera dessa frågor.
- Vi måste bli bättre på att konkretisera vad vi är kritisera mot. Inte tala i allmänna ordalag. Samtalet måste bygga på ett förtroende. Samarbetspartnerna är genuint trötta på folk som kommer ner och hasplar ur sig en massa kritik. Då lyssnar de inte.
- Jag tror att det finns behov av att ta fram strategier och att de inte är statiska. De ska innehålla konkret vad vi vill uppnå och vilka frågor som är de viktigaste.
- Inom projekt och program kan man ta in konsulter. De kan hjälpa till att sätta fingret på ett problem.
- Jag är lite rädd för krångliga dialogmatriser med jättescheman – det blir lätt skrivbordsprodukter!

### **Intresse för dialogen hos chefen**

Flera av de intervjuade både inom Sida och hos andra bi- och multilateraler betonar att bland det viktigaste är att man på ambassaden och avdelningarna har en ambassadör, ett biståndsråd eller en annan chef som tycker att dialog och kommunikation är viktigt. Det räcker dock inte med att de tycker att dialogen är viktig, de måste också signalera det.

- Ledningen måste signalera att Sida måste satsa ännu mer på att bli bra på dialog. Andra styrinstrument kan vara att vi ägnar mer tid åt dialogdelarna i samarbetsstrategierna.
- Det bör ställas krav på cheferna – främst för utlandsmyndigheterna – att hålla en diskussion levande om dialogkompetensen vid myndigheten. Sida och UD bör erbjuda chefskurser i "hur jag gör dialog med samarbetsländernas representanter". Detta i en form där man kan prioritera vissa personer som viker två dagar till en specialistutbildning. Detta ska upplevas som en påläggutsbildning med teori och praktik! Det ska vara med duktiga föreläsare. Det ska göras gemensamt av UD-Sida för det handlar väldigt mycket om samma behov för båda. UD skulle också vara betjänt av denna typ av kurs.

### **Kulturkompetens**

Kulturkompetens, det vill säga kulturell och politisk förståelse av det land man verkar i är ytterst avgörande för hur man lyckas i dialogen, anser de flesta. Relativt många av de intervjuade lyfter vid sidan av den landspecifika kulturella kompetensen också fram vikten av att förstå den diplomatiska kulturen. Någon tycker att Sidamedarbetare skulle ha stor nytta av att lära sig traditionell grundläggande diplomatkunskap. Några av de intervjuade föreslår att Sida och UD skulle ha ett gemensamt utbildningsprogram om dessa frågor. Andra förslag är att man internt på ambassaden arbetar med rollspel för att öva dialogsituationer.

- I dag får man ingen som helst förberedelse för hur man ska arbeta med dialog eller föra fram vissa frågor. Vi behöver utbilda oss i exempelvis förhandlingskunskap och lära oss tekniker att föra fram ett budskap. Vore bra med en liten duvning när man ska åka utomlands och jobba. Förhandlingsteknik, retorik, dialogförmåga. Det kan vara svårt att skapa forum, men det bör absolut lyftas av Lärcentrum! Jag har saknat det på förberedelsekursen.
- Vi lade ner någon dag på att öva rollspel. Det var bra att varva teorier med praktik. Det blir extra lärorikt om man har det i samband med att någon faktiskt ska ha ett viktigt möte med någon part.

- Vi tränade rollspel om hur man hanterar om statssekreteraren blir arg, och när man vill lyfta viktiga frågor. Vi har ofta tyckt att dialogen är den politiska delen så Sidahandläggaren har inte erfarenhet av att arbeta med frågor som inte är tekniska. Därför var det bra att nu träna på detta viset.

Sagt om landspecifik kulturkompetens och politisk kompetens:

- Förmågan att hantera den politiska kontexten, förståelse av den miljö man agerar i, kan inte underskattas.
- Man måste förbereda sig genom att hålla sig ajour med den politiska utvecklingen i landet. Analyserna är mycket viktiga för att kunna föra dialog på ett bra sätt.
- I rekrytering av nya personer ska man skicka ut dem från ambassaderna att arbeta med lokala organisationer i samarbetsländerna. Då skaffar man den kompetens man behöver i stället för att bli bättre på det de nyrekryterade redan kan: att skriva PM. Dialogen lär man sig banne mig inte på ambassaden. Det gör man i samhällena!
- Det är alltså olyckligt om det kommer en delegation från Sverige som ska signera några dokument. Det blir ingen dialog kring det. Fältvisionens tanke är att samtalens förs mellan den svenska ambassaden och landets representanter.
- Det som i vår kultur formuleras vagt (men vi tror att vi sänt ut en stark signal) kan gå andra förbi.
- Den lokala kulturen kan man lära sig vid ambassaderna. Där finns det lokal-anställda som kan dela med sig om bilden av svenskarna – de har ofta en lång erfarenhet – men även om sin egen kultur.

Sagt om diplomatisk kulturförståelse:

- Det är viktigt att lära sig begreppen och vilka olika roller de bi- och multilaterala aktörerna har.
- När mötena äger rum ska det inte vara med för många personer och det måste vara en kontinuitet – den part man kommuniceras med får inte tappa ansiktet.
- Det finns ett gäng allmänna diplomatiska principer som man måste lära sig.
- Alla går in med sina egna agendor – det är att ge och ta! Det är det politiska spelet i biståndet.
- Det finns behov av att satsa speciellt på program officers. De skulle ofta behöva lite utbildning i hur man tar upp frågor med regeringen.

## **Sakfrågekompetens**

Flera av de intervjuade menar att det utöver kulturkompetensen även krävs relativt djup sakkompetens på det område man ska föra dialog kring. Därmed framträder en bild av ”superhandläggaren” som både ska vara expert på dialogfrågor och samtidigt sakfrågeexpert. Flera av de intervjuade ser detta som ett problem och menar att det bästa vore om man i fält hade både sakkompetens och handläggare som kan fungera som generalister. Andra menar att bi- och multilateraler på plats i stor utsträckning måste samarbeta och komplettera varandra när det gäller sakkompetens.

Det är samtidigt viktigt med tydlighet om vad Sida är bra på. Vilka är Sveriges och Sidas starka sidor i jämförelse med andra bi- och multilaterala aktörer?

I samtalens har det också framkommit funderingar över om framtidens bistånd mer kommer att handla om samtal och utbyte av kunskap och idéer än att överföra stora summor pengar till fattiga länder.

## **Att våga och kunna säga vad man tycker**

Det är viktigt att våga axla sin dialogroll. Några ambassadråd säger i intervjuerna att svenskarna måste bli bättre på att föra fram sina åsikter. Några av de intervjuade kommenterar svårigheterna för nationella programhandläggare att företräda Sverige i sitt eget land nu när dialogens fokus flyttas från biståndsteknik till biståndspolitik.

Det har också framkommit vissa funderingar kring behovet av att förtydliga vad Sida är och vilka värderingar Sida står för. Det är svårt att axla sin roll när man inte riktigt är säker på vilken roll Sida har.

- Stick inte under stol med vad du tycker och var inte så blyg! Du måste axla rollen att vara stor. Du måste tala på möten och diskutera framtiden mer än att samtala om implementering. Tala om för alla att vi vill ta ett helhetsgrepp, Vi kommer att ha möten på ambassaden och vi vill veta vilka som kan och vill vara med.
- Se till att exponera yngre medarbetare för de här situationerna när det krävs att man gör inlägg. Det är inte så lätt att komma in i det sättet att arbeta. Med åren vet man hur man ska uppträda i ett FN-sammanhang eller i DAC (OECD:s biståndskommitté).
- Det kan finnas en begränsning av vad en lokalanställd kan göra i en dialogsituation.
- Om vi tittar tio år framåt, så kommer det att finnas behov att utbilda NPO:er för att de ska kunna föra Sidans talan. Då måste vi veta mer precis var vi står – vi måste bli tydligare.

## **Lyhördhet**

Både inom Sida och hos de externa aktörerna nämns behovet av lyhördhet. Det finns moment i dialogen som inte ska resultera i något konkret resultat. Det är ett givande och ett tagande. Man måste visa en öppenhet för den andras åsikter.

- Om man ska utforma principer för hur man för dialog så är det viktigt med aktivt lyssnande, respekt för den andra parten, ödmjukhet, men också tydlighet med var vi står.
- Man behöver koordinera med andra givare lokalt. Då kan man dela tips och råd kring vad man kan tänka på, vilka fallor man kan gå i och hur man får fram sitt uppdrag på ett övertygande sätt. Det handlar naturligtvis inte bara om att sända utan också om att lyssna.

## **Språk**

Goda kunskaper i engelska och andra språk i både tal och skrift framstår som viktig baskunskap.

- Trots allt är det de basala språkkunskapserna som kommer först. Utan förstå att uttrycka sig på ett bra sätt på ett annat språk spelar det ingen roll hur duktig man är på att sakfrågan.
- Vi måste bli mycket bättre på engelska. Först måste man kunna de substantiella frågorna, sedan språket.

# 5. Risker med dialog

De flesta av de intervjuade ser inte direkt några risker med dialog eller ett mer strategiskt kommunikationsarbete. Av dem som kommenterar risker med en utökad dialog nämner de flesta att givarharmoniseringen kan göra att givarna blir för starka i relation till samarbetslandet eller att Sidas dialog mest förs med andra givare och i mindre utsträckning med samarbetslandets representanter. En annan risk är att den politiska dialogen kan komma att försas mellan den lokala regeringen och givarna och inte mellan regeringen och den lokala opinionen eller med folket.

Flera av de intervjuade menar också att det kan uppstå motsättningar mellan att arbeta i harmoni med samarbetslandet och att samtidigt driva vissa för Sverige viktiga dialogfrågor, som jämställdhet, demokrati och mänskliga rättigheter. Flera av de intervjuade menar att avvägningen mellan att vara en lyssnande aktör i dialogen och att driva svenska ståndpunkter är en känslig fråga. Sammanfattningsvis tycker de intervjuade att Sverige och Sida måste få ha en åsikt och att man ska driva de frågor man tycker är viktiga, men med lyhördhet mot den lokala regeringen och andra intressenter i samarbetslandet så att man inte försvårar andra samarbetsprocesser. Risken är att påverkansambitionen försvårar den ömsesidiga dialogen och den redan svåra relationen där den ena dialogparten ofta sitter på mer makt än den andra.

- Man får göra en avvägning mellan att driva egna processer och vara lyhörd. Detta är dock svårt. Kanske att man ska vara öppen mot regeringen och säga att nu kommer vi att gå ut med detta. Då går det nog att hantera i de flesta fall.
- Man måste ta det försiktig. I "Rich and poor" byggde vi upp kontakter med planeringsministeriet, det gäller att hitta förändringsagenter inom regeringen.
- Risken för den konflikten får inte bli en ursäkt för att inte föra dialog – vi ska inte uppleva oss neokoloniala!
- Nackdelen är att för att vara en bra ledare för en givargrupp får du ibland tona ner det svenska, du måste dessutom få med dig alla.
- Vi låg väldigt lägt med vår position. Dels för att det var svårt att ta plats, men också för att det gick lite på tvärs med våra ambitioner med harmonisering och anpassning.
- Frågorna drivs alltid gemensamt med andra givare. Vi är lite försiktiga med den svenska flaggan.
- Det kan genom för stor givarkoordinering bli allt eller inget. Att alla drar sig tillbaka på samma gång eller alla ökar på samma gång.

- Att träffas utan partnern närvarande kan uppfattas som att givarna gaddar ihop sig och konspirerar, en del av givarna tyckte samtidigt att det är bra att givarna träffas innan för att inte slösa tid och lägga mer bördar än nödvändigt på samarbetsparten.
- Som biståndschef har jag sällan kontakt med regeringen i partnerlandet. Endast ett par tre gånger om året, då regeringen rapporterar vad som står i budgeten och vilka frågor som är aktuella för tillfället. Vår dialog förs huvudsakligen med andra givare.
- Det kan gå för långt med den gemensamma dialogen (givarharmonisering). Sverige kan drunkna i de storas tal.
- Det finns en risk att vi är involverade i många sektorer men inte stark i någon. Så kan man göra om man inte tror att dialogen är så viktig.
- Det kan bli risker för individer som ger sig in i debatt, speciellt om korruption, rent fysiska risker.
- Det kan bli så att den politiska dialogen förs mellan den lokala regeringen och givarna, inte med lokal opinion.

# 6. Utvecklingsbehov för att stärka dialogen

Sidas medarbetare uttrycker i intervjuerna behov av att Sida utvecklar sitt stöd till handläggare och chefer i dialogfrågor genom att bland annat

- rekrytera dialogkompetent personal
- inom Sida skapa en plattform för att utbyta erfarenheter och samtala om dialogfrågor
- skapa en organisation internt som främjar dialogen
- fortsätta diskutera rollerna i relation till UD
- utarbeta och kommunicera vissa interna riktlinjer på området.

Den sista punkten finns det diametralt olika uppfattningar om.

Ungefär hälften av de intervjuade menar att det inte ska arbetas fram nya policyer överhuvudtaget och därfor inte heller policyer som reglerar dialogen. Men metodstöd har man ingenting emot även om man generellt tycker att det redan finns för mycket policyer och metodpapper.

Den övriga hälften ser behov av en policy eller riktlinjer för arbetet med dialog.

## **Personalrekrytering**

Man kan behöva titta på dialogkompetensen vid personalrekryteringar. Flera av de intervjuade menar att det som behövs i fält är mäniskor som har förmåga att föra dialog mer än att vara specialister. Framtidens medarbetare behöver kunskap om att analysera politiska situationer och tonlägen.

- Landansvariga måste kunna vårda processerna och inte fördjupa sig i enskilda projekt.

## **Internt erfarenhetsutbyte och samtal om dialogen**

Vi frågade Sidamedarbetarna om det internt inom Sida finns behov av att diskutera hur man arbetar med dialog. De allra flesta ställer sig positiva till ett sådant forum. Även när vi har påpekat den stressiga vardag som många arbetar i så tror ett ganska stort antal av de intervjuade att det finns ett intresse för att internt skapa en plattform för erfarenhetsutbyte kring dialogfrågor och kommunikationsperspektiv.

- Den interna dialogen kan visa fördelarna med att bli bra på dialog: Att vi kommer att bli bättre genomförare av bistånd. Det ger en tillfredsställelse att sitta med en mottagare och känna att jag ju når fram. Det är lite av en konst att föra dialog, och när man väl behärskar den är det mer tillfredsställande än att skriva promemorior. Det är viktigt att chefen signalerar att det är roligt och inte någonting som ligger ovan det man annars måste göra.
- Det är jättebra, jag kan lära mig mer av Kenyas erfarenheter än av att det kommer hit kommunikationskonsulter.
- Det kan vara viktigt, vissa ambassader är mer framgångsrika än andra. Det kan handla om vad som helst inom dialogområdet. Om det är någon ambassad som haft oväntat genomslag i sin dialog har de kanske en innovativ metod.
- Någon från POM eller INFO skulle kunna komma på ett avdelningsmöte och säga några ord.
- Det är viktigt att utgå från något specifikt, till exempel PRSP. Då kan man kanske arbeta genom lunchseminarier.
- Det vore bra med positiva exemplen.
- Tiden är mogen för att öka erfarenhetsutbytet inom Sida, framför allt inom JAS och PRS och att vi skrivit under Paris- och Romdeklarationerna, vilka betydelser får detta?

## **Organisationsutveckling**

Det har i intervjuerna framkommit ett antal idéer och synpunkter som man kan beskriva som organisoriska idéer för att underlätta ett fortsatt utvecklingsarbete av dialogfrågor inom Sida. Idéerna kan sammanfattas med att POM bör samla in exempel på hur dialog har bedrivits framgångsrikt och mindre framgångsrikt, och att INFO skulle kunna erbjuda en helpdesk i dialogmetodik. Man efterfrågar även en organisation för att integrera kommunikationsperspektiven i projekt- och programarbete.

De intervjuade vill också att Sida Stockholm bättre ska stödja fältet i sakfrågor om fältet ska bli generalister och dialogspecialister. Sida måste också hitta sin egen roll utifrån sin och Sveriges historia. Det är också viktigt att fortsätta diskussionen om innebördens i dialog och kommunikation.

- Sida måste vara kunnigt både på att vara en dialogpart men också specialister. När vi säger att vi ska ha biståndsgeneralister, så blir problemet att vi saknar specialistkompetensen – detta är jätteviktigt! Sida måste bygga upp en struktur för att säkra sakkompetensen.
- Det måste till en kombination av generalism och spetskompetens. Detta måste backas upp av organisationen.
- Om Sida ska vara lead agency – ska man föra dialogen å de andras vägnar, då är det inte bara de svenska hjärtefrågorna som gäller, då måste det till en dialog med de andra parterna. Då måste man ha kapacitet att verkligen ta på sig detta att vara lead agency. Det ställs ganska höga krav. Hemmamyndigheten måste vara beredd att backa upp ambassaden i lead agency-rollen.
- Sida skulle kunna ha ett litet bollplank i Sverige som arbetar med dialogfrågor, där man kan samla goda erfarenheter.
- Dialog är ett så stort och vitt begrepp. Viktigt att definiera vad man menar. Helpdeskfunktioner till Sidapersonalen är också avgörande. Vi på ämnesavdelningarna har som vår första uppgift att kunna sakfrågorna, kanske finns det behov av en INFO/kommunikations-helpdesk inom Sida.

- Vad står vi för egentligen i Sverige? Vi blir blaskiga, hållningslösa, konturlösa i dialogen med ministerierna. När vi ser att den demokratiska utvecklingen inte går åt det håll som vi önskar då måste vi uttrycka det. Det finns inte stöd hemifrån för att klara detta. Vet inte varför det är så, man kanske gör en annan bedömning på HK, eller också klarar inte landhandläggare att lyfta frågan. Kan vara allt ifrån att man inte håller med ambassaden till att det saknas resurser på HK.

## **Relationen mellan Sida och UD**

I fält fungerar ofta samarbetet mellan Sida och UD bra, menar de flesta av intervjupersonerna men det finns behov av ett fortsatt samarbete mellan Sida och UD om roller i biståndsdialogen.

- Om Sverige ska stärka sin position i policydebatten måste UD och Sida samarbeta.
- Egentligen tror jag inte det är på ambassadnivån som problemen finns, ändemot i Stockholm. Enchefsmyndigheter kan utnyttja sin personal på sitt bästa sätt.
- Men det är viktigt att UD och Sida tar tag i dessa frågor därför att det finns ett stort antal frågor som man bör resonera kring.
- UD ansvarar för den politiska sidan, medan Sida tar ansvar för dialogen med representanter i partnerlandets administration som sysslar med utvecklingsfrågor. Målet bör vara att utveckla konkreta policyer och riktlinjer och att UD och Sida driver dem tillsammans.
- Det krävs en samordning mellan Sida och UD. Vi har hållit på med politisk dialog sedan biståndets födelse. Vi måste samarbeta – det går inte att säga att vi är på UD:s domäner eller tvärtom.
- Det är viktigt att UD och Sida tar tag i dessa frågor därför att det finns ett stort antal frågor som man bör resonera kring.

## **Om riktlinjer för Sidas arbete med dialog och påverkansarbete**

Det råder olika uppfattningar om huruvida Sida ska utarbeta riktlinjer för hur man ska föra dialog. Några av de intervjuade ser möjligheterna i att få styrning och riktlinjer medan andra ser det som ytterligare ett mainstreamingdokument att ta ställning till. Det är inte riktlinjer för just dialogfrågorna som någon har så mycket emot, utan mera principen att utveckla fler riktlinjer än vad verket redan har.

Kommentarer för riktlinjer:

- Många förstår inte vad det handlar om. Jättebra med några riktlinjer som beskriver vad det handlar om, avmystifiera lite.
- Demokratifrågorna är otydliga. Otydlighet råder också i det som berör harmonisering med andra givare. Hur mycket ska vi kompromissa och vad har vi för position? Det saknas stöd från Sverige. Ska man ha en viss profil så måste vi ha riktlinjer.
- Avsaknaden av riktlinjer från vår sida gjorde att USAID och DFID drev på diskussionen vid informella möten med ministrarna.
- Säkert bra. Mer allmänna riktlinjer som skrivs här hemma.
- Ja, koncentrerat på ett fåtal frågor.
- Det som är bra är en viss systematik. När vi gör våra förslag för landplan ska vi ange vilka de viktigaste dialogfrågorna är. På det sättet finns en viss anledning att ha en systematik.

Kommentarer mot riktlinjer:

- Jag ingick in i en arbetsgrupp kring hur man för dialog kring MR-frågor. Vi kom inte så långt. Väldigt mycket handlar det om en situationsberoende kunskap.
- Tror aldrig att Sverige någonsin i PRS kan köra efter en "blueprint".  
Det kommer bara i vägen. Just nu diskuterar vi med samarbetslandet och deras förslag på en PRS. Det är en enorm apparat som jobbar med detta.  
23 arbetsgrupper. Absolut att dialogtekniken är en viktig fråga. Men innehållet i dialogen är jag mer tveksam till.
- Svårt med riktlinjer, därför att det är så dynamiska processer.  
Lyhördhet, fingertoppskänsla, tajming.
- Inte det. Sidas riktlinjer gör en galen. Det finns en förtjusning i att försöka generalisera sådant som inte går att generalisera, som jag inte tror är tillämpliga någonstans. Men du har ingen nytta av det. Det blir bara prat.
- Jag vill dock se en kommunikationsstrategi för hur Sida ska verka på den internationella arenan. I stället bör man utgå från Sida at Work och fördjupa och definiera vad det innebär för Sida att vara en dialogpartner på den internationella arenan och vad som krävs för att de Sidaanställda ska kunna klara denna uppgift.

# 7. Hur Sida stödjer projektägare eller utförare med att främja kommunikation i projekt och program

I kapitel sju till och med elva beskrivs hur Sida kan stödja projektägare och projektutförare för att säkerställa god kommunikation i planering och genomförande av projekt och program. Underlag för dessa kapitel har framför allt insamlats genom samtal med personer utanför Sida samt genom dokumentstudier.

Sida har under de senaste åren påbörjat arbetet med att mera systematiskt föra in strategisk kommunikation i utvecklingssamarbetet. INFO har erbjudit stöd till kommunikationsplanering på avdelningar och ambassader och utarbetat förslag till riktlinjer inom manualen för Sida at Work. I alltför projekt används strategisk kommunikation för att stödja insatserna. Det finns även exempel på särskilda kommunikationsinsatser för att stödja dialogen mellan regeringar och medborgare eller att hjälpa regeringar med kommunikationsinsatser för att genomföra en PRS.

Att arbeta med kommunikationsperspektiven inom utvecklingssamarbete är dock inget nytt. Det finns en lång tradition av ett strategiskt kommunikationsarbete med information och kommunikation som metoder i genomförandet av utvecklingssamarbetet. Exempelvis inom MR-, demokrati- och hälsoprojekt. Men att Sida stödjer en förutsättningslös behovsanalys utifrån projektägarens behov för att kostnadseffektivt kunna genomföra utvecklingsinsatsen är relativt ovanligt.

Det förutsättningslösa perspektivet med projektägarens behov av strategisk kommunikation i centrum är viktigt när vi eftersträvar ändamålsenligt bistånd (aid effectiveness). Detta perspektiv skiljer sig ifrån perspektivet om de fattigas deltagande så tillvida att det inte nödvändigtvis är just de fattigas röst som är problemet i varje projekt. Det kan vara kommunikationen med andra intressenter än de fattiga i ett program som är ett större hinder för hög måluppfyllelse, och då är det kommunikationen med dessa som ska planeras och utvecklas. Därför konstaterar vi att perspektivet ”voices of the poor” kan vara en del av men inte nödvändigtvis samma sak som en förutsättningslös, behovsstyrda planerad kommunikation utifrån projektägarens behov.

I intervjuer och dokumentstudier ser vi att de som har erfarenhet av att arbeta med strategisk kommunikation inom ramen för specifika projekt och program menar att planerad kommunikation bidrar till ändamålsenligt bistånd – att utvecklingssamarbetet görs på rätt sätt. Samtidigt är det svårt att hitta studier som bekräftar att en förutsättningslös planerad kommunikation positivt bidrar till en ökad effektivitet i projekt eller program. Genom intervjuer med Sidas handläggare i Cen-

tralamerika får vi en bild som visar att processen med att utveckla kommunikationsplaner har bidragit till en attitydförändring hos samarbetsparter till Sida. En samarbetspartner säger att inom en månad efter att de hade fått hjälp av en kommunikationskonsult så ökade deras kommunikation med målgrupperna för insatsen. I ett samarbetsland uttrycker Sidan personal att arbetet med planerad kommunikation inom projekthanteringen har bidragit till att öka måluppfyllelsen av projekt.<sup>8</sup> I ett antal studier som Sida låtit göra kan vi också utläsa att det finns många exempel där bristen på planerad kommunikation utgjort hinder för hög resultatuppfyllelse.<sup>9</sup> Detta kommunikationsperspektiv lyfts även i Sida at Work. Där kan vi läsa:

Sida as promoter of strategic communication as a tool in programmes and projects

The analytical work and dialogue that relates to programmes/projects typically reach few of the stakeholders, even when efforts are made to broaden participation.

The direct involvement of stakeholders, in particular the poor, should take place at an early stage, such as the PRS stage, when development priorities and policies are defined. When these priorities and policies have been established, the analysis and dialogue shift to the formulation of activities for implementation.

In Sida's own dialogue with cooperation partners, the issue of planned communication should be a standard agenda item. Sida should take a positive view on financing planned communication efforts out of the Swedish contribution. Sida should also be prepared to strengthen the capacity of the different stakeholders within projects and programmes to use strategic communication as a tool during planning and implementation of the project or programme.

### Sidas roll

Arbetsgruppen ser att Sidans roll i detta kan vara att ställa krav och ge stöd till projektägare och utförare för att dessa ska utveckla sitt kommunikationsstrategiska arbete inom ramen för Sidastödda program och projekt. Många gånger handlar det för Sida initialt om att stödja projektägare och utförare att inse behovet av att utveckla en kommunikationsplan som stöd för planering och genomförande. Sida bör också erbjuda kapacitetsutveckling och metodstöd till parterna för genomförandet av kommunikationsplaneringen. Det kan exempelvis handla om att säkerställa att projektets/programmets beredning sker i dialog med målgruppen, lokala politiker, entreprenörer, representanter för civila samhället etcetera.

Många av de arbeten som har gjorts för att stödja projektägare eller utförare i deras kommunikationsstrategiska arbete har genomförts genom en intressentanalys utifrån projektägarens behov och utmaningar. Analys har gjorts utifrån befintlig fungerande kommunikation och framtidiga behövda kommunikation. Se exempel från Sidas Guidelines for Planned Communication,<sup>10</sup> se bilaga C, sidan 37.

<sup>8</sup> The Sida experience of working with Communication for Development in Central America 2002–2004, Olle Wiklund, Amazonas relationship management AB 2005. Review of planned Communications: Swedish Embassy in Kenya. 2005 Adam Smith International.

<sup>9</sup> Exempelvis: Planned communication at programme level, Field Study in Topola Serbia. Ulla Engberg, november 2004.

<sup>10</sup> Återfinns på Sidans intranet.

Flera av de intervjuade Sidamedarbetarna säger att Sida är svagt inom detta område. Man säger också att flera samarbetsparter redan har en utvecklad kommunikationsplan för projektet och att samarbetsparter mer än tidigare ser detta som ett viktigt perspektiv. Några av de intervjuade uttrycker det som att projektägare många gånger är längre komna än Sida i att tänka i kommunikationstermer. Många av de intervjuade säger att strategisk kommunikation är viktig och att det är bra att Sida uppmärksammar det. Sida har sedan ett antal år en modell för hur kommunikation kan planeras, se bilaga D.

### **Hur Sida kan främja kommunikation i en programansats**

#### **- till skillnad från i ett projekt**

I en programansats – jämfört med projektformen – minskar finansiärens möjlighet att påverka hur ett projekt ska genomföras. Det blir alltså svårare för finansiären att exempelvis stödja utformandet av en kommunikationsplan för ett enskilt projekt. Trots det kommer behovet av projekt-specifika kommunikationsplaner inte att minska i och med att den internationella utvecklingssamarbetsformen går från projekt till program. De projekt som ska implementeras inom ett sektorstöd kommer att ha samma behov av genomtänkt kommunikationsplan oberoende av om finansiering skett på projekt- eller sektornivå. Därför är det viktigt att finansiären även inom ramen för ett sektorstöd har en dialog med programägaren om att kommunikationsperspektiven tas tillvara i de projekt som kommer att bedrivas inom de sektorer som finansieras.

Utifrån en finansiärs perspektiv, exempelvis Sida, uppstår i en programansats vissa behov av en utvecklad kommunikation. Det har visat sig att nedanstående tabell är ett användbart sätt att se på vilka kommunikationsbehov som uppstår och hur kommunikationen kan planeras inom en programansats.

Kommunikationsbehovet går att beskriva på fyra nivåer:<sup>11</sup>

- I. Kommunikation i ett samarbetsland
- II. Kommunikation mellan ett lands regering och givarsamfundet
- III. Kommunikation mellan olika givare
- IV. Kommunikation hos en bilateral eller multilateral givare

### **Exempel på berörda intressenter inom de fyra nivåerna i program**

I. Kommunikation i ett samarbetsland	II. Kommunikation mellan ett lands regering och givarsamfundet	III. Kommunikation mellan olika givare	IV. Kommunikation hos en bilateral eller multilateral givare
– Vertikalt inom myndigheter	– Projektägaren	– Koordinering mellan multilaterala och bilaterala givare	– HK och ambasad
– Horisontellt mellan olika myndigheter	– Multilaterala och bilaterala givare	– UD och Sida	– Finansdep. och Sida
– Givare			
– Allmänheten			
– Målgruppen			
– Det civila samhället			

<sup>11</sup> Dialogperspektiv i utvärderingar av programstöd, Sida 2005.

# 8. Framgångsfaktorer i arbetet med kommunikation i projekt och program

I samtal med ett flertal aktörer inom det internationella utvecklingssamarbetet<sup>12</sup> och genom studier av projektutvärderingar kan vi se att det finns vissa återkommande faktorer för att en planerad kommunikation ska upplevs bidra till ökad resultatuppfyllelse för ett projekt. Den framgångsfaktor som oftast nämns är behovet av en tidig planering av kommunikationsfrågorna. Att kommunikationsfrågorna beaktas i beredningsfasen av ett projekt- eller programstöd. En annan viktig faktor är att finansiär och projektägare är överens om att avsätta resurser för att arbeta med en strategisk kommunikation inom projektets budgetram. Vidare poängterar ett flertal av de intervjuade att man måste ge mycket tid för kommunikationsplaneringen och genomförandet av denna. Det är svårt att se effekter och resultat inom endast några år. Insikten om riskerna med en planerad kommunikation kan också vara en framgångsfaktor. Information ses i många av de miljöer Sida verkar i som maktens privilegium snarare än något som alla ska få del av. Information upplevs ibland som hotfullt eftersom det leder till att människor ställer krav. Samtidigt är information något som politiker ser möjlighet att använda för egna syften, till exempel i samband med en valkampanj.

Ytterligare en framträdande framgångsfaktor är förmågan att förankra kopplingen mellan kommunikationskomponenter (kostnader) i tid och pengar och hur det bidrar till uppfyllelse av projektets mål. Detta gäller dels förankring hos ledningen inom Sida dels inom ledningen för projektet/programmet vilket ofta är myndigheter i samarbetslandet. För att lyckas med detta behövs god argumentation och goda exempel där en planerad kommunikation positivt bidragit till resultatuppfyllelse. I ett exempel hade man från början i projektet ingen informationsstrategi och det spreds lokalt felaktig information. Det ledde till orealistiska förväntningar från kommuninvånarna. Projektpersonalen konstaterade i efterhand att man tvingades använda tre månader av dyrbar projektid för att enbart ta emot förfrågningar, önskemål och förklara vad projektet egentligen gick ut på från de människor som varje morgon bildade långa köer utanför projektkontoret. Först långt in i projektet tillsatte man en informatör och började ge ut ett informationsblad.

<sup>12</sup> Bi- och multilateraler, externa konsulter som är involverade i beredning och implementering av utvecklingssamarbete, det civila samhällets aktörer och Sidapersonal.

- I Bosnien var kommunikationsfrågorna uppenbara. Projektansvariga hade dock inte tagit in dem i projektet. Det var först på förslag från Sida som informationskomponenten togs in. Sida och en konsult höll i en kommunikationsstrategisk workshop och själva insatsen blev en informatörsutbildning av de deltagande kommunernas informatörer och tillsättandet av en tjänst som informatör vid projektledningen.
- Ett projekt i Ukraina hade kört fast och man behövde hjälp med att sprida erfarenheterna ut i samhället och framför allt uppåt i hierarkin. Projektet kunde helt enkelt inte utvecklas enligt planerna om man inte gjorde en kommunikationsstrategi. Nu har projektet fått nytt liv och en delvis ny inriktning på opinionsbildning i skogsfrågor och nätverksbyggande för att driva skogsfrågorna på det politiska planet.
- Jag kan verkligen se hur bra det hade varit att ha med en kommunikatör från början. Får man vara med och planera kommunikationen samtidigt som man planerar resten av projektet så finns det mycket att vinna. Hade man haft ett kommunikationstänk redan från början så hade mycket varit så mycket enklare.
- Det är viktigt att skapa förståelse för att kommunikation är processer där alla är involverade. Det handlar om strukturer för möten, rapporter etcetera. Det handlar också mycket om arbetsorganisation. Man måste bygga en struktur och en organisation. Man måste också göra årliga kommunikationsplaner så att kommunikationen är planerad och inte ad hoc.
- Det måste avsättas en budget för detta.
- Det är också viktigt att ambassadören stödjer detta perspektiv.
- Att stimulera mottagaren är centralt, till exempel få en myndighet att på ett bra sätt föra ut projektets budskap till viktiga intressenter. För att detta ska lyckas måste de förstå varför detta är viktigt.
- För varje projekt måste man vara försiktig med att komma med universallösningar. Kommunikationsbehovsanalysen måste man göra när man drar igång ett projekt. Man måste då ha god region- och landkunskap.
- Det är viktigt att bygga upp den institutionella kapaciteten. Att hitta lokal kompetens som kan bidra till projektet.
- Det finns en risk i att kommunikationen tas över av olika krafter, eftersom det ligger så mycket makt i detta. Om inte Sida säger vad som händer så kommer någon annan att göra det.
- För att lyckas med "transparancy," antikorruption och demokrati så måste man arbeta med tydlig och planerad kommunikation.
- Att stimulera mottagaren är centralt, till exempel få en myndighet att på ett bra sätt föra ut projektets budskap till viktiga intressenter. Det är en kommunikationsstrategisk fråga. Det är ofta att man inte ser till att föra ut budskapet utanför projektet.

# 9. Utvecklingsbehov för att stärka kommunikation i projekt och program

## Sidamedarbetares syn på behoven

Många av de intervjuade säger att frågan om kommunikation i projekt beror på den enskilda handläggarens förståelse för kommunikationens betydelse. Byte av personal på nyckelpositioner i samarbetslandets administration kan också innebära att man får börja på ny kula. Därför behövs det en struktur och planering och kommunikationsaspekterna bör finnas med i den ordinarie projektberedningen.

Flera av de intervjuade tycker att Sida bör utveckla indikatorer för att mäta huruvida resultatuppfyllelsen i ett projekt eller program ökar med strategisk kommunikation. Några vill veta vilka roller som INFO, POM och andra avdelningar samt ambassaderna/UD har i detta arbete och några anser att Sida måste erbjuda stöd till kommunikationsplanering i form av kompetens och ekonomiska resurser.

- Inom projekt och program finns det stora behov av tydlig kommunikation. Vi har haft hjälp av en konsult som visade på problemen med bristande kommunikationsplanering i programmet.
- Bara genom att finansiärerna ställer frågor till projektägare så skapas ett intresse av dessa frågor.
- Det behövs utbildning inom detta perspektiv av dialogen för handläggare och chefer. Någon på varje ambasad skulle behöva vara lite expert på kommunikationsfrågor. Stödet från Sidas huvudkontor är viktigt, då det är ett ganska nytt perspektiv.
- Man måste frigöra tid för detta perspektiv för att nå framgång.
- I en miljö där det riskerar att ske regeringsbyte kan det vara viktigt att även förankra kommunikationsarbetet hos landets opposition.

## Genomförandekonsulters syn på behovet av att planera kommunikation

Vi har intervjuat sju företrädare för konsultföretag som valt att arbeta med planerad kommunikation i enskilda projekt. Vi har också läst tre utvärderingar av strategisk kommunikation i projekt.<sup>13</sup> Bilden som framträder är att de som valt att arbeta med planerad kommunikation anser att det är viktigt för projektet. Flera av de tillfrågade menar att det be-

<sup>13</sup> A Communication Approach on the Ukrainian Forest, Sida 2005. Planned communication at programme level, Field study in Topola, 2004, Sida. Review of planned Communications: Swedish Embassy in Kenya, 2005 Adam Smith International.

hövs kommunikationsplanering i den normala beredningen och att det är viktigt att inse att planerad kommunikation är kostnadseffektiv. Det är också viktigt att kommunikationsperspektivet kommer in tidigt i planeringsfasen. Flera konsulter efterlyser stöd från Sida för kommunikationsplanering. Det finns emellertid inte något större intresse hos konsultföretagen att samarbeta sinsemellan angående dessa frågor. Flera av de intervjuade beskriver att det är viktigt att de enskilda företagen får hantera dessa frågor och att det kan utgöra en komparativ fördel i upphandlings-situationer.

- Kommunikation ska in i projekthanteringen, som en del av projektledningen. Det måste också in som en del av uppföljningsarbetet. Nu ställer även Sida resurser till förfogande för detta arbete. Då kan det fungera bättre.
- Många har lite nedlåtande perspektiv och ser inte att detta är en grundbult inom utvecklingssamarbetet. Bra bistånd framöver kommer att handla mycket om kommunikation. Det handlar om att gneta på och lyfta dessa frågor i tid och otid. Viktigt att fokusera på hur man presenterar all information som finns så att mottagaren förstår. Det är en jätteutmaning att folk i samarbetsländerna ska förstå vad man menar.
- Det är inget problem att lämna över "stafettpinnen" i beredningsprocessen mellan beredande och utförande konsult. Problemet är att man tolkar dokumentet olika inom givande och mottagande myndighet.
- Jag har en känsla av att ju större investering i biståndsprojektet, desto mindre inflytande från lokalbefolkningen.
- Sida ska inte betala ut pengar när det inte finns tydliga kommunikationsplaner.
- En huvudfråga är hur man gör för att få ett ägarskap av dessa frågor hos projektägare. Det arbetet måste börja hos Sida och det enda sättet är att förklara nyttan genom att ge exempel. Man kan inte bara tala om kommunikation i allmänna ordalag.
- Eftersom man ska arbeta med en resultatbaserad inriktning så kan man inte hoppa över kommunikationsperspektivet. Detta har övriga världen redan insett. Den planerade kommunikationen har med deltagande och transparens att göra.
- Dialogen brister oftast i beredningen av projekt. Det kan bero på vilka planeringskonsulter som är upphandlade.
- Kommunikationen fungerar ofta bra mellan oss och ambassaden, respektive mellan oss och handläggaren hemma i Stockholm. Men ofta är det häpnads-veckande vad dålig man är på att kommunicera mellan ambassaden och Sida i Stockholm.
- I anbudunderlag nu för tiden finns det ibland angivet att man ska hantera kommunikationen, det är bra.
- Vad vi kanske har missat hittills är att vi varit lite för teknikintresserade, och lite för lite arbetat med de kulturanthropologiska frågorna. Vi försöker att titta på det också, men jag tror att det området är eftersatt.

## **Behov av att planera kommunikation uttryckta i utvärderingar**

Även i Sidas utvärderingar av strategisk kommunikation i projekt framgår att det är viktigt med en tidig planering av kommunikationsfrågorna och att det finns ekonomiska och personella resurser. Här finns också bland annat förslag på att inrätta regionala kommunikationsteam som kan stödja ett antal Sidakontor. Se utvärderingar i bilaga B.

# 10. Det svenska civila samhällets arbete med dialog och kommunikation

Det finns många goda men också mindre goda erfarenheter av dialogbaserad arbetsmetodik inom det civila samhället.<sup>14</sup> Dessa erfarenheter kan Sida använda för att utveckla sitt eget arbete med dialog och planerad kommunikation.

Det civila samhället har alltid haft en roll som opinionsbildare och samhällsdebattör. Det är i dag många av det civila samhällets aktörer i Sverige som utvecklar strategier för hur man kan arbeta med utvecklingssamarbete genom att skapa opinion och söka påverka beslutsfattare. Flera organisationer arbetar i dag mer strategiskt med sitt informationssarbete i Sverige som en del av det internationella utvecklingssamarbetet. Organisationerna ser på sitt informationssamarbete som en alternativ utvecklingsmetod. Detta gäller ett flertal av Sidas ramorganisationer.

Inom det civila samhället har det alltid funnits organisationer som arbetat med participativa metoder för att utvecklingssamarbeten ska planeras och genomföras på effektivaste vis. Det finns också en tradition av – och fortsatt fokus på – att arbeta med dialogbaserad metodik för att stärka medborgarperspektivet/rättighetsperspektivet, deltagande och den lokala demokratin. I och med att den svenska politiken för global utveckling sätter deltagande i fokus kan det svenska civila samhällets erfarenheter och metoder utgöra en resurs där Sida kan hämta erfarenheter för att utveckla sitt eget arbete med dialog och planerad kommunikation i projekt och program.

Forum Syd genomför under våren 2006 en kartläggning av hur det civila samhället i Sverige såväl som internationellt arbetar med planerad kommunikation inom biståndet för att öka resultatuppfyllelsen för projekt och program. Även Sveriges Kristna Råd har beslutat att se närmare på just kommunikationskomponenterna i medlemsorganisationernas program och projekt.

I intervjuer med aktörer inom det svenska civila samhället visar det sig att fokus i det strategiska kommunikationsarbetet ligger i att arbeta med opinionsbildning och lobbying som metoder inom utvecklingssamarbetet som komplement till det arbete som redan bedrivs.

<sup>14</sup> Annika Lyséns kapitel om Policydialogen i *Dialogue in Pursuit of Development*, Edit by Jan Olsson and Lennart Wöhlgemuth, EGDI, 2003:2

# 11. Andra bi- och multilateralerars arbete med dialog och kommunikation

Arbetsgruppen har tittat på hur andra bi- och multilateraler, utförande-parter samt enskilda organisationer arbetar med kommunikation inom utvecklingssamarbetet. I urvalet av vilka bi- och multilateraler vi tittat närmare på så har intervjuerna med Sidas medarbetare varit vägledande.

Arbetsgruppen har varit i kontakt med Norad, DFID, Världsbanken, Danida, DGIS<sup>15</sup>, Unicef och FAO. Vi har funnit att bilateralerna med strategisk planering framför allt fokuserar på nedanstående inriktningar av kommunikationen:

- a) Att söka bygga strategier som ger möjlighet för målgrupperna för utvecklingssamarbetet att delta i arbetet med fattigdomsstrategin.
- b) Att informera hemåt till respektive skattebetalande befolkning.
- c) Att använda planerad information och kommunikation som genomförandemetod inom biståndet, inom sektorer som demokrati, genom presstöd, och hälsa.

Arbetsgruppen bedömer att Världsbanken och DFID är de organisationer som det är intressantast att studera vidare.

Många av dem som intervjuats anser att Världsbanken är duktig på att föra fram sina åsikter och har stora resurser att göra det samtidigt som vissa menar att Världsbanken är sämre på att lyssna på samarbetslandets önskemål. Vidare bedöms FN-organen vara duktiga på offentliga kampanjer riktade till allmänheten. Av bilateraler nämns oftast DFID som en duktig dialogpartner. Några av de intervjuade nämner att de forna kolonialländerna tyngs av sitt arv och att Sverige därfor i vissa sammanhang har en bättre utgångsposition för att föra dialog och vara trovärdig. Denna fördel måste dock förvaltas med en stor portion kunskap på de områden där Sverige vill föra fram sina åsikter. DFID:s styrka anses vara att de valt ut några frågor som de ständigt lyfter fram i olika sammanhang. DFID har kapaciteten, ofta med många handläggare på ambassaden, men har också en fördel av språket. Någon menar dock att DFID brister i att lyssna in omgivningen, man ”kör sitt race”. Även USAID nämns i flera intervjuer som en duktig dialogaktör, även om de intervjuade inte alltid håller med dem i sakfrågorna.

<sup>15</sup> Netherlands Ministry of Foreign Affairs.

## **11.1 Världsbanken**

Världsbanken har en avdelning, The Development Communication Division, Devcom, som uteslutande ägnar sig åt strategisk kommunikation. Avdelningen stödjer bankens anställda och kunder med rådgivning och genomförande. Dess fokus ligger i att ta fram kommunikationsstrategier för att sprida adekvat information om de reformprogram banken är involverad i. Devcom menar också att man verkar för att stärka gräsrotsorganisationer och utveckla participativa metoder i utvecklingssamarbetet. Som ett resultat av Devcoms arbete har i dag ca 65 procent av Världsbankens program en planerad kommunikationskomponent integrerad i sina verksamhetsplaner.

Syftet med verksamheten kan beskrivas enligt följande:

- Integrera strategisk kommunikation i projekt och program för att minimera risker och maximera effekten av programmen och projekten.
- Öka insikten om intressenters inställning till och motivation för reformprogram och andra utvecklingsperspektiv genom attityd-, åsikts- och kunskapsundersökningar.
- Kapacitetsutveckling hos bankens egen personal och externa intressenter i att använda strategisk kommunikation för att öka måluppfyllelsen av projekt och program.

Devcom är organisoriskt delad i fyra områden:

- Operativt kommunikationsstöd
- Kapacitetsutveckling och erfarenhetsutbyte
- Kommunikation för hållbar utveckling i den operativa verksamheten
- Marknadsundersökningar

## **11.2 DFID**

För att arbeta med området Development Communication har DFID satt upp ett ”Information and Communication Development Team” (ICD-team) som stödjer ett antal regionala och lokala ICD-team ute i världen. Teamets syfte är att stärka arbetet med kommunikation och information. Syftet är också att påverka policyarbetet och det operativa arbetet genom att visa på vikten av att arbeta med kommunikation och dialog för att uppnå millenniemålen. Teamet arbetar genom att internt till DFID:s medarbetare erbjuda

- rådgivning i policyarbete
- kommunikationsstrategisk rådgivning
- bas för ”best practices” inom kommunikationsområdet
- projektledning
- nya kommunikationsmetoder
- kapacitetsutveckling
- stöd i konsultupphandling.

ICD-teamet arbetar också mot externa parter med kapacitetsutveckling, erfarenhetsutbyte, nätverkande och genom att integrera kommunikation i policyarbetet.

Inom DFID arbetar man med att stärka kommunikationskulturen i programhanteringen. Ett viktigt bidrag är budskapet från DFID:s ledning om att chefer i organisationen ska ha hög kommunikationskompetens.

Informationsavdelningen stödjer DFID:s kommunikationskompetensutveckling på flera sätt:

- Kapacitetsutveckling genom kurser för chefer på huvudkontoret och fältet. Man har nyligen genomfört en kurs tillsammans med Världsbanken för chefer på olika nivåer.
- Medieträning för chefer.
- Under 2006 startar DFID kurser för programhandläggare i ämnet dialog och i oktober 2006 ska DFID ge ut riktlinjer med ”best practises”.

# Bilaga A – Bakgrund

POM och INFO tillsatte hösten 2005 en arbetsgrupp för att föreslå åtgärder för att öka dialog- och kommunikationskapaciteten på Sida. I arbetsgruppen har representanter med erfarenhet av dessa frågor ingått: Ingemar Gustavsson, POM (sammankallande), Gunilla Cederqvist, INFO, Mats Sundgren, EUROPA och Jörgen Schönnung, ASIEN. Dag Jonzon, SEKA (SCSC), har adjungerats till arbetsgruppen vid några möten. Klas Palm från Amazonas relationship management anlitades som konsult.

Arbetsgruppens uppdrag var

- att föreslå metoder för att stärka Sidans kapacitet för att planera och delta i dialog med samarbetsparter och andra givare
- att föreslå metoder för Sida att stärka sitt stöd till parter i projekt och program för att dessa ska kunna använda strategisk kommunikation som verktyg för att uppnå projektens och programmens mål.

Uppdragets två delar skiljer sig såtillvida att det i första punkten handlar om Sidans egen dialog, i den andra punkten handlar det om hur Sida kan stödja parter – projektägare och projektutförare – att utveckla dialogen som ett verktyg för att uppnå hög resultattuppfyllelse i utvecklingssam arbetet.

Ett 50-tal personer har intervjuats om sina erfarenheter av dialog och planerad kommunikation. Ett 30-tal av dem är anställda inom Sida som handläggare, enhets- och avdelningschefer samt ambassadråd.

Utöver Sidans personal har intervjuer gjorts med representanter för bilateraler, multilateraler, svenska enskilda organisationer samt representanter för svenska konsulter inom utvecklingssamarbetet.

Representativitet i urvalet av intervjuade har inte eftersträvats för Sida eller någon annan kategori.

Kriterier för urvalet har framför allt varit personernas erfarenheter av dialogarbete eller planerad kommunikation. Utöver intervjuer har skriftlig dokumentation använts som underlag av arbetsgruppen.<sup>16</sup>

Kommunikation är del av all verksamhet inom Sida. Arbetsgruppens fokus har varit att söka utveckla dialog och planerad kommunikation som metod i utvecklingssamarbete oavsett vilken sektor själva insatsen gäller. Arbetsgruppens insats täcker därför inte speciellt Sidans stöd till program och projekt som syftar till att stärka kommunikationskanaler för att öka demokratiskt deltagande genom medier och kultur.

<sup>16</sup> Se litteraturreferenser i Bilaga B.

# Bilaga B – Källor

- A Communication Approach on the Ukrainian Forest, Sida 2005
- Dialog – biståndets nav, Folke Albinsson, Forum Syd, 1996
- Dialogperspektiv i utvärdering av programstöd, Sida 2004
- Dialogue in Pursuit of Development, Edited by Jan Olsson and Lennart Wohlgemuth, EGDI, 2003:2
- Förhållningssätt för Sidas kommunikation med svenska aktörer, Agneta Rölfer, 2005
- Information Flow-back – Information Flow-back for Accessible and Comprehensible Results on Programme Support, Sida, 2005
- Planned communication at programme level, Field study in Topola, 2004, Sida.
- Review of planned Communications: Swedish Embassy in Kenya, 2005  
Adam Smith International
- Southern Transport Development Project Road Safety Component  
Sri Lanka. Public Information and Campaigns Communication plan, November 2005, SweRoad
- The Sida experience of working with Communication for Development in Central America 2002–2004, Amazonas relationship management AB, 2005
- Evaluation of Sida's Communication initiatives in Central America, Tanzania and West Balkan 1999–2002, Danicom, October 2003

# Bilaga C – Dialogfrågor i samarbetsstrategier

## **Albanien 04-07**

- Antikorruptionsåtgärder ska betonas i dialogen med samtliga aktörer i Albanien.

## **Burkina Faso 04-06**

- Sverige skall i utvecklingssamarbetet med Burkina Faso främja ett burkinskt ägarskap. Stödet skall därför så långt som möjligt följa Burkina Fasos PRSP. Dialogen bör präglas av jämlikhet och respekt för varandras oliheter, för att Sverige och Burkina Faso bättre skall lära känna och förstå varandras ståndpunkter.
- Utvecklingssamarbetet med Burkina Faso skall koncentreras till ett fåtal sektorer och dialogfrågor, för att bättre påverka utvecklingen i Burkina Faso och uppnå ett effektivt biståndsprogram.

Det svenska bilaterala utvecklingssamarbetet med Burkina Faso skall präglas av en strävan att:

- ... därutöver ge strategiskt projektstöd, där så är lämpligt genom multilaterala kanaler (så kallat multi-bistöd). Projektinstrumentet bör främst användas I)...., II)...., III) som ingångar till dialog.
- aktivt använda dialog som ett medel för en förbättrad, ömsesidig förståelse.

## **"Samarbetsområden och delmål":**

Detta ska ske genom att:

- i dialog på alla nivåer föra fram betydelsen av kvinnors, mäns, flickors och pojkars lika rättigheter.
- För att förhindra en ökning av hiv/aids-epidemin skall Sida undersöka vilka möjligheter som, vid sidan av dialog, kan finnas för att stödja strategiska insatser som motverkar spridningen av hiv. På detta område skall Sida särskilt uppmärksamma flyktingars situation samt kvinnors och mäns olika förutsättningar och roller.

## **"4.5 Dialogfrågor"**

- Den i nuläget begränsade svenska närvaren i regionen och i Burkina Faso medför vissa svårigheter att bedriva bevakning och föra en poli-

tisk dialog på hög nivå. Ambassaden i Abidjan ansvarar också för bevakningen av Burkina Faso. Dialog kommer kontinuerligt att föras om övergripande utvecklingsfrågor samt på såväl sektor- som projekt-nivå. Utbytet på ministernivå mellan Sverige och Burkina Faso har ökat på senare tid. I dialogen med Burkina Fasos regering bör Sverige särskilt lyfta följande frågor:

- Betydelsen av demokrati, inklusive korruptionsbekämpning, och respekt för, skydd och tillgodoseende av mänskliga rättigheter, särskilt kvinnors och flickors rättigheter.
- Vikten av att Burkina Faso spelar en konstruktiv roll för fred och stabilitet i Västafrika.
- Vikten av regionalt samarbete och integration, särskilt inom ramen för ECOWAS. Vikten av att avskaffa hinder för fattiga människors deltagande i ekonomin. Betydelsen av att förebygga hiv/aids.

På program- och projektnivå bör särskilt följande frågor belysas:

- Kvinnors och flickors tillgång till makt, säkerhet och möjligheter.
- Betydelsen av att förebygga hiv/aids.

#### **"Volym, svensk kapacitet och genomförande":**

- Sidans årliga landplan för utvecklingssamarbetet med Burkina Faso skall ange hur den fastställda strategin kommer att implementeras på årsbasis. En detaljerad dialogplan tas också fram i samband med detta.

### **Delar av Sydostasien 05-09**

#### **"Strategiska överväganden"**

- Policydialogen och samordningen med EU, FN-systemet, ADB, Världsbanken och bilaterala givare är av fortsatt stor vikt. Sveriges möjligheter att driva en aktiv egen dialog i här aktuella länder inom det begränsade utvecklingssamarbetets ram är i de flesta fall små. Ett fåtal strategiska områden kopplade till samarbetet kommer därför att väljas ut.
- Svensk fältnärvaro kommer även framöver att vara begränsad, vilket innebär att möjligheterna till aktivt deltagande i samordning och dialog på utvecklingsområdet är begränsade. Dialog får i stor utsträckning bedrivas genom samordning med likasinnade inom det internationella samfundet som är bättre representerade i fält.

#### **"Hiv/aids"**

- Ökad prioritet ges samordnad dialog kring hiv/aids i regionen, där synergierffekter söks mellan bilaterala och regionala program.

#### *Thailand*

Det svenska bilaterala samarbetet med Thailand skall avvecklas under strategiperioden.

#### *Indonesien*

#### **"Mål och inriktning"**

- Jämställdhet bör utgöra en prioriterad dialogfråga inom ramen för stödet.

#### **"Dialog och samarbetsformer"**

- Dialog bör föras i frågor som relaterar till målen för landsamarbetet. Hiv/aids är en kompletterande fråga för dialog när så är rimligt. Aktuella samarbetsformer kommer framför allt att vara multibisamarbete samt en utvecklad och flexiblare form av KTS och institutionssamarbete eller andra former av twinning-arrangemang. Krediter och garantier kan övervägas om efterfrågan skulle finnas.

#### *Filippinerna*

#### **"Dialog och samarbetsformer"**

- Dialog bör när så är möjligt föras i frågor som relaterar till målen för landsamarbetet. Ambitionsnivån är begränsad. Hiv/aids är en kompletterande fråga för dialog som bör föras när så är rimligt. Aktuella samarbetsformer kommer framför allt att vara multibisamarbete samt en utvecklad och flexiblare form av KTS och institutionssamarbete eller andra former av twinning-arrangemang. Krediter och garantier kan övervägas om efterfrågan skulle finnas.

#### *Östtimor*

#### **"Strategiska överväganden"**

- Ingen svensk fältnärvaro förutses under strategiperioden. Möjligheterna till aktivt deltagande i samordning och dialog på utvecklingsområdet förblir därmed begränsade. Det faktum att många givare i huvudsak ger stöd genom FN och andra på plats representerade organisationer förutsätts borga för att insatser koordineras på ett tillfredsställande sätt. Dialog får i stor utsträckning bedrivas genom samordning med de aktörer som har fältrepresentation.

#### **"Dialog och samarbetsformer"**

- Dialog bör när så är möjligt föras om frågor som relaterar till målen för landsamarbetet. Hiv/aids är en kompletterande dialogfråga. Aktuell samarbetsform är i första hand multibisamarbete. Twinning-arrangemang och andra bilaterala samarbetsformer kan övervägas i ett fåtal fall.

#### *Burma*

#### **"Sveriges agerande inom EU"**

- att Sverige tillsammans med bland annat Vietnam och Filippinerna inlett ett projekt som syftar till ökad dialog och kunskap om Hiv/aids;
- att stiftelsen ASEF (Asia Europe Foundation) bidrar till en dialog om exempelvis mänskliga rättigheter, utbildning och kultur

#### **Indien 05-09**

- Sverige kommer vidare att, inom ramen för Sveriges politik för global utveckling, spela en aktiv roll för att föra en dialog med Indien och det indiska samhället på olika nivåer kring utvalda dialogområden, till exempel demokrati och mänskliga rättigheter, miljö samt vetenskap och teknik.
- Nya instrument och nya aktörer kommer allt eftersom att bli aktuella i utvecklingssamarbetet. Sidas roll kommer att förändras. Sida kommer att stödja processer och initiativ som tas av andra intressenter. Sidas roll kommer att vara mer begränsad än i dag. Sidas arbete kommer att inriktas på utvärdering, inledningsskedet i nya program/insatser med nya aktörer samt på några få utvalda dialogfrågor.

## **Irak 04-06**

- Det är svårt att bedöma hur spänningar mellan olika grupper, som skapats eller hållits nere under Saddamregimens tid, kommer att ta sig uttryck i framtiden. Utvecklingssamarbetet bör vara uppmärksamt på diskrimineringstendenser och aktivt delta i dialog för att motverka detta.

### **"6.2.3. Dialogfrågor inom ramen för utvecklingssamarbetet"**

- Sverige bör inom ramen för utvecklingssamarbetet och den internationella givarsamordningen främja en aktiv dialog kring svenska kärnfrågor som god samhällsstyrning, mänskliga rättigheter med särskild betoning av kvinnors och barns rättigheter, jämställdhetsfrågor, utsatta grupper, civila samhällets roll, ägarskapsfrågor och andra frågor som betonas inom respektive samarbetsområde. Den svenska resursbasen, inklusive den irakiska diasporan är en viktig tillgång för att underbygga de svenska positionerna i dialogsammanhang.

### **"Samordning med landets myndigheter"**

- För att försäkra sig om irakiskt ägarskap bör kontakterna innefatta dialog om hur svenska bistånd bör vara utformat för att möta Iraks prioriteringar.

### **"Demokratisk samhällsstyrning"**

- Stöd genom fondfaciliteten ger tillgång till centrala föräda för dialog om MR-frågor.

## **Kenya 04-08**

- Utvecklingssamarbetet ska ha ett fokus på demokratisk samhällsstyrning och mänskliga rättigheter, jämställdhet mellan könen, folkligt deltagande och medbestämmande. Följande tre punkter anger hur detta fokus ska förverkligas:
  - Dialog på alla nivåer, både politiskt och inom programmen.
  - Integrering av principerna för demokratisk samhällsstyrning i samtliga program.
  - Direkt stöd till åtgärder som främjar demokratisk samhällsstyrning för att stärka de fattigas rättigheter och främja nödvändiga reformer.
- Följande ämnen är särskilt viktiga för Sverige i dialogen. De hänger nära samman och förstärker och kompletterar varandra:
  - Jämlikhet, inklusive
    - tillväxt med en fördelningspolitik som gagnar de fattiga
    - jämställdhet mellan könen, med särskild fokusering på kvinnors rätt till medbestämmande, land, egendom och andra produktiva resurser.
  - En hållbar hantering av naturresurserna.
  - Barns rättigheter.
  - Genomförande och nationella prioriteringar av åtgärder för att bekämpa hiv/aids.

## **Kosovo 05-06**

### **"Allmänna överväganden för det svenska utvecklingssamarbetet med Kosovo"**

- Åtgärder mot korruption ska betonas i dialogen med samtliga aktörer i Kosovo.
- Korruption är tillsammans med jämställdhet och miljö identifierade som dialogfrågor som ska ges extra uppmärksamhet i dialogen mellan Sverige och samarbetsparterna.
- Sverige innehåller redan en ledande roll i jämställdhetsdebatten i Kosovo genom att vara en aktiv dialogpartner i kontakter med både lokala aktörer och med det internationella samfundet.

## **Kroatien 04-06**

Inga dialogfrågor lyfts i landstrategin.

## **Laos 04-08**

- Bristen på politiska reformer, respekt för mänskliga rättigheter och rättsäkerhet i Laos är de viktigaste dialogfrågorna i samarbetet mellan Laos och Sverige. Sverige kommer i dialogen att prioritera frågor som rör:
  - Ökad respekt för mänskliga rättigheter
  - Demokratisk samhällsstyrning med betoning på ökad öppenhet och möjligheten att utkräva ansvar inklusive korruptionskontroll inom offentlig förvaltning.
  - Tillämpning av rättsstatsprincipen med betoning på att säkra rättsväsendets oberoende och rätten till en opartisk rättegång.
  - En rättighetsbaserad landsbygdsutveckling.
  - Ökad kvalitet i grundutbildningen.
  - Behovet av att fästa ökad uppmärksamhet på hiv/aids.
- Framstegen i de sociala och ekonomiska reformerna har varit tydliga men ändå begränsade. Den laotiska regeringens reformvilja är inte entydig. Sverige kommer att fortsätta fokusera på dessa frågor i den bilaterala dialogen med Laos.
- Ökad vikt läggs på frågor som rör reformer relaterade till de mänskliga rättigheterna. Sverige kommer i sin dialog att i ännu högre grad än tidigare fokusera på dessa frågor samt förutsättningar för politiska reformer.
- Bristen på en tydlig vilja från regeringens sida vad gäller reformen av rättsystemet är ett problem för projektet och bör uppmärksamas i dialogen med Laos.
- Sedan Laos regering undertecknade FN-konventionerna om medborgerliga och politiska rättigheter resp. om ekonomiska, sociala och kulturella rättigheter har Sverige under strategiperioden engagerat Laos i en dialog om mänskliga rättigheter. Dialogen har varit givande och har bidragit till att regeringen utarbetat en arbetsplan som syftar till ratificering av konventionerna.

## **Mali 04-06**

- Det svenska bilaterala utvecklingssamarbetet med Mali skall präglas av en strävan att:
  - därutöver ge strategiskt projektstöd, där så är lämpligt genom multilaterala kanaler (så kallat multi-bistöd). Projektinstrumentet bör främst användas I)..., II)..., III) som ingångar till dialog.

- aktivt använda dialog som ett medel för en förbättrad, ömsesidig förståelse.

**"Samarbetsområden och delmål":**

- i dialog på alla nivåer föra fram betydelsen av kvinnors, mäns, flickors och pojkars lika rättigheter.

**"Fattigdomsinriktad och hållbar tillväxt"**

- I dialog bör särskilt betydelsen av att tillvarata kvinnors potential för att uppnå en sådan tillväxt framhållas.
- Sverige skall genom dialog och fortsatt budgetstöd, givet att villkoren i riktlinjerna för stödformen är uppfyllda, verka för en hållbar, ökad tillväxt och genomförande av Malis PRSP.

**"Demokratisk samhällsstyrning och social utveckling"**

- För att förhindra en ökning av hiv/aids-epidemin skall Sida undersöka vilka möjligheter som, vid sidan av dialog, kan finnas för att stödja strategiska insatser som motverkar spridningen av hiv.

**"4.5 Dialogfrågor"**

- Den i nuläget begränsade svenska närvaren i regionen och i Mali medför vissa svårigheter att bedriva politisk bevakning och föra dialog på hög nivå. Ansvaret för bevakningen av Mali ligger på ambassaden i Dakar, Senegal. Utbytet på ministernivå mellan Sverige och Mali har ökat på senare tid. Dialog kommer under strategiperioden kontinuerligt att föras om övergripande utvecklingsfrågor samt på såväl sektor- som projektnivå. I dialogen med Malis regering bör Sverige särskilt lyfta följande frågor:
  - Betydelsen av demokrati, inklusive korruptionsbekämpning, och respekt för, skydd och tillgodoseende av mänskliga rättigheter, särskilt kvinnors och flickors rättigheter
  - Vikten av att avskaffa hinder för fattiga människors deltagande i ekonomin
  - Vikten av en förbättrad givarsamordning av sektor- och budgetstöd till landets PRSP
  - Betydelsen av att förebygga hiv/aids
  - Vikten av regionalt samarbete och integration, speciellt inom ramen för ECOWAS

På program- och projektnivå bör särskilt följande frågor belysas:

- Kvinnors och flickors tillgång till makt, säkerhet och möjligheter
- Betydelsen av att förebygga hiv/aids
- Betydelsen av att insatsen är konfliktkänslig

**"Volym, svensk kapacitet, genomförande och uppföljning":**

- I Sidas årliga landplan för utvecklingssamarbetet med Mali skall anges hur den fastställda strategin kommer att implementeras på årsbasis. En detaljerad dialogplan tas också fram i samband med detta.

## **Moldavien 04-06**

### **"Demokratisk samhällsstyrning":**

- Nätverksbyggen och erfarenhetsutbyte mellan institutioner och organisationer inom kultur- och samhällslivet bör uppmuntras för att parterna i dialog skall skapa en förståelse för demokratins kultur samt verka för demokratiska strukturer.

## **Namibia 04-08**

### **"4.3 Dialog med samarbetsparter"**

- Dialog är ett viktigt instrument för svenska utvecklingssamarbete. I detta skede då Sverige fasar ut gävobiståndet till Namibia och samtidigt önskar vårda och bredda relationerna med landet, blir dialogen ett allt viktigare redskap. Dialogen under strategiperioden ska syfta till att säkerställa ett namibiskt ägarskap för utvecklingsinsatserna, och bidra till att tilldelningen av de svenska medlen ligger i linje med Namibias prioriteringar. När strategiprocessen inleddes påbörjades en dialog på hög politisk nivå om hur de svensk-namibiska relationerna ska kunna breddas. Den dialogen kommer att fortsätta under landstrategiperioden både i Sverige och i Namibia.
- Den huvudsakliga samtalsparten vad gäller utvecklingssamarbetet är sekretariatet för Namibias planeringskommision, National Planning Commission Secretariat (NPCS). En fortsatt dialog med övriga parter, till exempel linjeministerier och andra genomförandeorganisationer, är också viktig i synnerhet under de första åren av strategiperioden. Ambassaden har utvecklat ett format för denna dialog, i första hand fokuserad på möjlig hållbarhet av de olika program och projekt som fram till nu fått stöd av Sverige. Avsikten är att dialogen senare också skall vidgas till att omfatta även möjligheter till andra samarbetsformer.
- Den politiska dialogen med Namibia är inriktad på fattigdomsminskning, bekämpning av hiv/aids, och aktuella frågor som gäller demokratisk samhällsstyrning. Sverige för en dialog med flera olika representanter och beslutsfattare på olika nivåer i Namibia, både inom regeringen och inom det civila samhället. Regelbundna givarmöten, sektorgenomgångar, och andra väsentliga konsultationer är viktiga forum för dialog, liksom möten med beskickningscheferna från EU.

### **"Hiv/aids"**

- Sverige bör också föra fram hiv/aids-frågan i dialogen med regeringen, multilaterala organisationer, andra givare och samarbetsparter.

### **"Internationella kurser"**

- Genomförandet av denna landstrategi skall ske i kontinuerlig dialog med den namibiska regeringen, bland annat i form av den gemensamma arbetsgruppen.

### **"Finansiella och administrativa aspekter"**

- Samtidigt som det svenska utvecklingssamarbetet ska konsolideras och fasas ut, kommer ett omfattande arbete att läggas ner på dialog och kommunikation med olika samarbetsparter i Sverige och Namibia.

## **Ryssland 05-08**

Dialogperspektivet eller kommunikationsaspekter av utvecklingssam-arbetet lyfts över huvud taget inte i strategin.

## **Serbien och Montenegro 04-07**

Dialogen lyfts inte som ett centralt verktyg för att uppnå utvecklingsmålen i landstrategin.

## **Stora sjöregionen 04-08**

*Rwanda*

### **"3.5.5. Dialogfrågor"**

- En detaljerad dialogstrategi skall inkluderas i de årliga landplanerna. Samråd skall ske med UD avseende utformningen av dialogstrategin. Sverige skall bilateralt och inom EU föra en dialog med fokus på genomförandet och uppföljningen av fattigdomsstrategin, hiv/aids, fred och försoning, demokrati, mänskliga rättigheter samt frågor av regional karaktär, särskilt konfliktsituationen.

*Demokratiska republiken Kongo*

### **"Erfarenheter av svenska utvecklingssamarbete"**

- Sverige gav finansiellt stöd till den så kallade interkongolesiska dialo-gen som ledde fram till det slutliga fredsavtalet i december 2002.
- Sverige skall i dialogen med DRK verka för att hiv/aids betraktas som ett allvarligt hinder för fattigdomsbekämpning och utveckling och att bekämpandet av hiv/aids bör utgöra en av grundstenarna i DRK:s fattigdomsstrategi.
- Det svenska stödet har sammantaget bidragit till att lindra effekterna av våldet, normalisera tillvaron för delar av befolkningen, skydda utsatta grupper samt främja dialog mellan olika aktörer.

### **"Fredlig utveckling, säkerhet och försoning"**

- Arbetet med fred- och försoning kommer att behöva fortsätta. Sveriges insatser till stöd för fredlig utveckling, säkerhet och försoning skall främja dialog och konflikthantering. Detta kan ske exempelvis genom stöd till mediesektorn och via internationella och nationella organisationer.

### **"4.5.5. Dialogfrågor"**

- Sverige skall bilateralt och inom EU verka för en dialog med fokus på freds- och försoningsprocessen samt utarbetandet och genomförandet av fattigdomsstrategin. Inom ramen för dessa dialogområden är det särskilt angeläget att ta upp värnandet av demokrati och mänskliga rättigheter, speciellt barns och kvinnors rättigheter, integrering av återvändande flyktingar och demobiliserade soldater, bekämpning av hiv/aids samt behovet av ett fungerande rättsväsende. Även de regio-naла frågorna skall innefattas av dialogen. En dialogstrategi skall in-kluderas i de årliga landplanerna.

## **Burundi**

### **"Erfarenheter av svenska utvecklingssamarbete"**

- Rättshjälp till fångar, utbildning till parlamentariker, dialogskapande insatser mellan olika etniska grupper samt ansträngningar att etablera kontakter mellan rebeller och regeringen utgör exempel på insatser.

- Trots den svåra säkerhetssituationen i landet har insatserna till övervägande del varit genomförbara och bidragit till att lindra effekterna av konflikten, skydda människors liv och främja dialogen mellan olika grupper i samhället..../. Seminarier för att främja dialogen mellan etniska grupper har genomförts.

#### **"Utformning"**

- Sverige skall i dialogen med Burundi verka för att hiv/aids betraktas som ett allvarligt hinder för fattigdomsbekämpning och utveckling och att hiv/aids bör utgöra en av grundstenarna i Burundis fattigdomsstrategi.
- Behovet av freds- och försoningsinsatser kvarstår. Sveriges insatser till stöd för fredlig utveckling, säkerhet och försoning skall främja dialog och konflikthantering.

#### **"5.5.5. Dialogfrågor"**

- En folkvald regering skulle innehålla nya möjligheter till dialog mellan Burundi och det internationella samfundet. En kortfattad dialogstrategi skall inkluderas i de årliga landplanerna. Dialogstrategin skall ta hänsyn till att Sverige saknar permanent närväro i Burundi. Sverige skall bilateralt och inom EU verka för en dialog med fokus på freds- och försoningsprocessen, demokrati och mänskliga rättigheter samt regionala frågor.

### **Sydafrika 04-08**

Medel har tillsatts för att utveckla dialogen vad gäller specifika teman och olika samarbetsområden.

I det omlagda samarbetet kommer ägarskapet att delas mellan sydafrikanska och svenska samarbetspartners. Det kommer att leda till en ny roll för Sida i Stockholm och för den svenska ambassaden i Pretoria när det gäller att föra en dialog med de olika intressenterna om tvärfrågorna.

Dialogen kommer att omfatta befintliga och potentiella partners och måste mer och mer inriktas på kapacitetsutveckling. Medel till behandling av tvärfrågor bör avsättas i de olika partnerskapen.

### **Turkiet 05-09**

- EU-kommissionen rekommenderar vidare en intensifierad dialog mellan EUs institutioner och medlemsstater och Turkiet på ett flertal områden, och att det civila samhället ska spela en viktig roll i denna dialog.

#### **"Stöd till de mänskliga rättigheterna"**

- Sverige har sedan tidigare en aktiv dialog och har byggt upp väl fungerande samarbeten som kan fungera som en plattform för den fortsatta dialogen. I den dialogen framstår rättsstatsprincipen och de mänskliga rättigheterna, särskilt med fokus på kvinnors, minoriteters och funktionshindrades rättigheter, som särskilt viktiga att driva.

### **Ukraina 05-08**

- I dialogen om utvecklingssamarbetet bör stödet till och genomförandet av det omfattande reformprogrammet utgöra ett centralt inslag.

## **Vietnam 04-08**

- Högre krav har ställts på dialogfrågor, särskilt på de områden Sverige prioriterar. Det ökade antalet biståndsgivare har gjort det möjligt att samverka, men det kräver också bättre samordningskapacitet både hos biståndsgivarna och hos Vietnams regering.
- För att göra framsteg behöver en policydialog föras regelbundet på flera områden, varav vissa av den vietnamesiska sidan bedöms som känsliga. Detta kommer dock att kräva högre kapacitet än den som nu finns på ambassaden eller på Sida. Därför behöver ambitionsnivån omformuleras för utvecklingssamarbetet med Vietnam och arbetssätt och metoder anpassas så att Sveriges specifika komparativa fördelar i Vietnam behålls, samtidigt som möjligheterna att samarbeta med andra för att nå målen för Sveriges bistånd utnyttjas. Det nuvarande programmet domineras av ett antal ganska komplexa bilaterala program på känsliga områden med höga ambitioner om att dialoger ska föras. Denna form av samarbete har ofta grundats på antagandet att det finns en ”speciell relation” mellan Sverige och Vietnam. Om inte kapaciteten ökar blir emellertid slutsatsen den att ambitionsnivån måste sänkas på några svåra reformområden. Dialog- och projektportföljen har utvärderats och bedömts i resultatanalysen.
- En utgångspunkt för dialog och åtgärder bör vara att använda den vietnamesiska förordningen om gräsrotsdemokrati för befolkningens delaktighet i offentliga frågor. Sådana ansatser kommer att stärkas ytterligare, särskilt i kommande fattigdomsbekämpningsprogram. Sverige ska främja rättighetsperspektivet i sin dialog i allmänhet liksom i sitt utvecklingssamarbete med Vietnam.

I sin policydialog bör Sverige prioritera frågor om mänskliga rättigheter, markrättigheter, hiv/aids, rätten till bästa möjliga hälsovård och en hållbar resurstilldelning som gynnar de fattiga.

## **Västbanken och Gaza (Palestina) mars-dec 05**

### **”8. Dialogfrågor med palestinierna”**

- Sverige bör spela en aktiv roll i dialogen med palestinierna – både inom den officiella strukturen och i det civila samhället – och med övriga biståndsgivare kring hur biståndet bäst kan samverka med andra aktörer för att nå uppsatta mål. Detta speciellt i ljuset av att våldet på båda sidor komplicerar och försvårar genomförandet av biståndsinsatser. Det svenska avståndstagandet från våld mot befolkningen bör aktivt lyftas fram varifrån våldet än kommer.  
Särskild uppmärksamhet bör ägnas följande frågor:
  - reformering av den palestinska förvaltningen, i riktning mot ökad effektivitet, större transparens och större medborgarinflytande
  - korruptionsfrågor inom alla samarbetsområden
  - biståndets roll när det gäller att medverka till förutsättningar för en tvåstatslösning och att undvika att medverka i åtgärder som ”permanentar”, till exempel separationsbarriären konsekvenser
  - givarsamordning
- Dialogfrågor som gäller utvecklingssamarbetet skall handläggas i samråd med Utrikesdepartementet.

# Bilaga D – Template for Communication Strategy

## **Introduction**

- Description of the overall objective(s) of the project/programme.
- What role will communication play in the project/programme?
- Explain why it is important to prepare a project/programme-specific Communication Plan.

## **Analysis of present situation**

- Description of all stakeholders involved and related to the project/programme.
- Which are the basic preconditions that will affect communication related to the project/programme (this analysis needs to include both internal/inside and external/outside communication).
- For on-going projects, an analysis of the existing communication (incl. possible problems and opportunities) should be included.

## **Target groups**

- Includes the identification of the most important and (for the project/programme) relevant stakeholders. Out of these, the “target groups” for the communication activities will be selected.

## **Communication goals**

- Description of the aims and overall objectives of this Communication Strategy.

## **Overall message(s)**

- Description of the overall message(s) that needs to be transferred to the target group(s).

## **Methods**

- Describes the different methods that will be used in order to reach the communication goals. These will later be further concretised into activities in the Action Plan.

### **Time frame**

- Describes the time frame for which the Communication Strategy shall apply (part of, or whole, project period with regular and periodic revisions).

### **Limitations**

- Which are the limitations of this Communication Strategy? It is important to limit the planned communication to the objectives, areas and target groups that are prioritised for the project/programme.

### **Monitoring**

- How can we assure that the communication plan is put into effect and how do we follow up and measure results? (important to appoint a person/function as responsible for the follow up of the Communication Strategy, as well as for the various activities included in the Action Plan)

<b>Action Plan</b>	<b>Communication goal</b>	<b>Target group</b>	<b>Activity</b>	<b>Message(s)</b>	<b>Expected result(s)</b>	<b>Time frame</b>	<b>Responsibility</b>	<b>Cost:</b>
Communication goal (as expressed in the communication strategy)	Should be an entire, or part of, the identified target group (expressed in the communication strategy)	Concrete description of the planned activity within the framework of the project (should be related to the expressed communication goal)	What is/are the main message(s) that should be communicated?	Concrete description of expected outcome and results)	Specification of the time and duration of the planned activity	Specification of the implementation and follow-up of the activity	Responsible person/ function for the implementation and follow-up of the activity	Estimated costs reserved for the activity (financial and/or human resources)

# Bilaga E – Sida’s Guidelines for Planned Communication

## 1. Why planned communication?

*Planned communication* can – when adequately used – facilitate the management of dialogue in projects/programmes. It can also help us foresee and take preventive action against communication problems that otherwise might occur and jeopardise Sida’s contributions.

*Planned communication* has been defined as the “systematic and creative activity in which information, attitudes, emotions, and ideas are managed, to be exchanged and transmitted via specific messages through specific channels.”<sup>17</sup> This exercise is also described as “the defining of objectives and actions (for communication) with selected target groups during a specified period of time and with a certain economic frame”.<sup>18</sup>

*Dialogue* is essential for creating good relations between different stakeholders. Building and maintaining good relations are prerequisites for achieving a *high level of goal fulfilment* in any development project. In order to secure a good dialogue, communication needs to be *planned* in all phases of the management of Sida’s contributions.

### Information or communication?

*Communication* – or dialogue – is normally required to build and maintain good relations with key stakeholders. On the other hand, in certain situations *information* is sufficient or even preferred (e.g. for sending out well-defined messages to certain target groups). If applied appropriately, communication and information are both useful tools that complement each other.

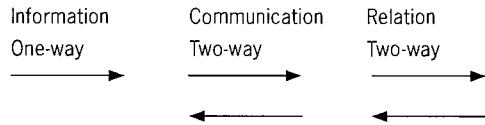
In Sida’s management of contributions, however, focus should be on *planned communication*, both as a means to achieve higher goal fulfilment and as a lubricant in the pursuit of good dialogue with key stakeholders. By using planned communication as a systematic tool in contribution management, activities will become more structured and focused and therefore have a higher probability of contributing to the project’s overall objectives.

Using communication as *a means of building relations* with and between key stakeholders in a project/programme can be illustrated as follows:

---

<sup>17</sup> S. Windahl, B. Signitzer and J.T. Olson; “Using Communication Theory”, Sage 1992.

<sup>18</sup> P. Eriksson; “Planerad kommunikation” (Planned Communication), Liber 2002.



*Information* is when the sender gives/sends a message to a receiver (one-way). *Communication* is when there is a possibility for two-way exchange of messages and when the receiver has the possibility of reacting back to the sender. A *relation* exists between two communicating parties when there is a connection between the two, e.g. when values are shared and/or when the overall objectives are of mutual interest and benefit.

## 2. Planned communication in the management of Sida's contributions

The role of Sida's staff is to make the various key stakeholders, involved in a project/programme supported by Sida, aware of possible communication needs, i.e. communication *problems* and *opportunities* that might exist in a particular project/programme. Sida should always make sure to promote and raise awareness of communication aspects in our contributions, even though it is *the project owner/manager* that must make the decision to embark on a communication-planning process.

Planned communication should be considered and *included from the very beginning of the contribution (project) cycle*. It is of utmost importance to include communication aspects already in the early preparatory phases of a project (and in the official project document).

Planned communication is a strategic tool in both initial- and in-depth preparations of a project/programme. Properly used, it will contribute significantly to make activities more focused during the implementation and follow-up of a contribution's agreement phase.

*Listed below are some specific considerations that have to be made in each phase of the contribution cycle:*

### 2.1 Initial preparations

In the very initial stages of a project-proposal process, Sida's staff will have to make an initial estimation/evaluation of the project owner's capacities, as well as of other key stakeholders involved. This first evaluation of the main stakeholders should also include an appreciation of their capacity to communicate with other stakeholders.

The question to ask here is:

- Does the proposed project owner have the necessary dialogue capacity vis-à-vis other key stakeholders, or *can this capacity be acquired or built?*

#### FIRST STEP: Making a communication-needs analysis

Communication planning is normally divided in two steps. The first one includes an *analysis of existing and future communication needs* in a specific project/programme. Each phase of the contribution cycle implicates different needs and purposes for using planned communication.

The process, described below, will lead to the articulation of appropriate measures (actions) that will meet the identified – and specified – needs.

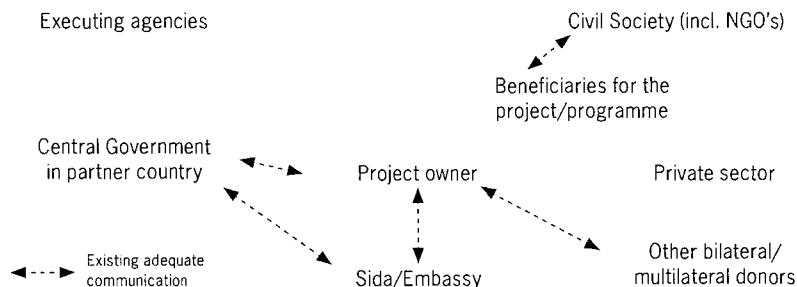
- a) *Map all important stakeholders* included in the project proposal.  
 This mapping should include both existing and future stakeholders.

#### **Mapping of stakeholders (example)**



- b) *Review the existing communication* between the identified stakeholders in order to see if relations and on-going communication between the considered stakeholders is adequate and sufficient or if there are communication gaps that will have to be filled or dealt with.

#### **Mapping of stakeholders and existing communication (example)**

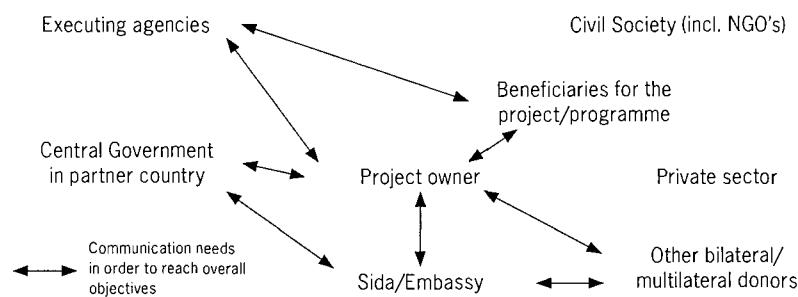


## **2.2 In-depth preparations**

If a project/programme has been approved by Sida after the initial preparations of the contribution cycle, a more thorough analysis of the stakeholders and the communication aspects is needed. This deeper analysis will be made during the in-depth preparations phase.

- c) Identify which stakeholders need to have good communication with each other in order for the project to run smoothly and in order to reach the project's overall objectives.

#### **Analysing stakeholders and identifying communication needs (example)**



### **3. Dealing with the identified communication needs**

#### **SECOND STEP: Dealing with the identified communication needs and gaps**

When communication needs and possible gaps have been identified, it is time to identify and specify appropriate measures/actions that will address the previously identified needs/gaps. This will also help the project owner – and other stakeholders in the project – to plan communication activities and start building up (communication) capacities that will be required for this process.

#### **3.1 Planning communication in a project**

The process of analysing and planning communication in relation to a project or programme should include the following activities:

- a) Analysis and mapping of present and potential key stakeholders for the project/programme.
- b) Identification of communication needs, constraints or gaps between the various stakeholders involved.
- c) Has communication or information activities been accounted for or included in the planning by the project owner or any other stakeholder?
- d) If existing communication meets the identified needs, there may be no need for additional communication planning supported by Sida.
- e) If the present communication is not sufficient for achieving the overall goals, Sida should make suggestions on how to include and/or improve communication. These suggestions could include the following:
  - Creation of a forum for co-ordination and dialogue between key stakeholders.
  - Make key stakeholders aware of present deficiencies in communication, i.e. communication needs that have not been identified or targeted previously.
  - Propose a seminar in communication with external technical support (consultant or expert in communication).
  - Propose the *elaboration of a project/programme-specific communication plan*.
  - Estimate and set aside financial and human resources in the project/programme budget for communication activities (e.g. specified in the project document).
  - Offer further capacity building in communication.
  - Seek support from Sida/INFO or from Sida's communication officer and/or seek support from an external consultant in communication.

#### **3.2 Signing of agreement**

There are certain aspects of communication that should be considered in connection with the signing of an agreement.

- Obtain good visibility for the project/programme
- Promote transparency
- Increase participation
- Increase public support and awareness

### **3.3 Agreement phase**

- a) Make sure that communication aspects are always included in the monitoring and follow-up of the contribution. This is particularly important in monitoring reports and reviews etcetera.
- b) *If a communication plan does exist* and communication problems occur, Sida has to make the project owner aware of these problems and discuss how they best can be managed (in joint review meetings etcetera).
- c) *When a communication plan does not exist* and communication problems occur, Sida should recommend the project owner to prepare a *project-specific communication plan*, possibly with support from the embassy's (Sida's) communication officer, Sida/INFO or an external communication consultant.
- d) Make sure that the results and important lessons learned, expressed in monitoring reports etcetera, are communicated to key stakeholders in order to create awareness, knowledge and support for the project.

### **3.4 Retrospective follow-up**

- a) Make sure that communication aspects are included in all retrospective follow-up and ex-post evaluations of the contribution.
- b) Disseminate the results and important lessons learned to all key stakeholders: co-operating partner(s), project owner(s), other donors, key target groups, civil society, press/media and other stakeholders.
- c) Communicate Sida's management responses to concerned parties and key stakeholders.
- d) Plan for how the results and lessons learned best can be used in future support and contributions to the particular project/programme or sector.



*Att halvera fattigdomen i världen till år 2015 är vår tids  
största utmaning. Det kräver samarbete och uthållighet.  
Samarbetsländerna ansvarar för sin utveckling.  
Sida förmedlar resurser och utvecklar kunskap och  
kompetens. Det gör världen rikare.*



STYRELSEN FÖR INTERNATIONELLT  
UTVECKLINGSSAMARBETE

105 25 Stockholm  
Besöksadress: Valhallavägen 199  
Telefon: 08-598 50 00  
Telefax: 08-20 88 64  
sida@sida.se, www.sida.se

## **Sweden's Policy for Global Development**

Perceptions of climate change and financial crisis – drivers or spoilers of implementation?

Hans Abrahainsson and Ann-Marie Ekengren, University of Gothenburg, Sweden

### **Summary of research programme (900 tecken)**

The project deals with the implementation of the Swedish policy for global development. Increased awareness of the relationship and interaction between human security, sustainable development and global justice made the present Swedish government ask concerned actors to contribute to a new departure for the policy. This project analyses how climate change and the financial crisis could inflict not only on the coherence needed between different policy areas, but also on the ideational framework and subsequent participation of actors within civil society and the business sector. The three year research project will be conducted by the School of Global Studies and the Department of Political Sciences, both at the University of Goteborg. The project will be based on in-depth interviews and is expected to result in increased knowledge of the room of manoeuvre for policy implementation.

### **Relevance of the project with regards to PGD (2500)**

The implementation of the PDG is of strong importance in order for Sweden to contribute to the peaceful and sustainable management of present global challenges. A strong interaction between various governmental bodies as well as the participation of civil society and the business sector are considered prerequisites. The project is considered to be of a strong practical as well as theoretical relevance. As regards the practical relevance, the result of the project is expected to increase the knowledge of present constraints and room of manoeuvre for the implementation of the policy. Such knowledge is important for the decision-makers in order to initiate measures and actions to be taken to facilitate the implementation. It will also enable non-state actors to more efficiently design and direct their political work aiming at mobilizing the required popular support for the implementation. From a theoretical point of view the relevance of the project lies in its contribution to an increased understanding of the factors and circumstances that can influence ideational frameworks of organisations and collectives of individuals and change their patterns of actions. It is also expected to contribute with knowledge about factors and circumstances that explain why such influences on ideational frameworks do not always imply changed patterns of actions.

### **Expected results of the project (700 – 1500 tecken)**

The result of the project will provide knowledge of how various actors perceive the global challenges and how they anticipate that the question of climate change and the financial crisis will affect the political capacity and room of manoeuvre in order to properly address them. The project is expected to create knowledge of how such an understanding influences their pattern of actions. The result will contribute to an understanding of the factors that hinder the actors from translating words to deeds. The project is expected to contribute with knowledge of how the actors evaluate the value and meaning of the collaboration with other actors and how this influences their participation in the implementation of the PGU. The results of the project will be presented to and discussed with concerned authorities and non-state actors in order to strengthen the collaboration with other actors and hereby facilitate the implementation.

Borttaget: Title (150 tecken)¶
Borttaget: Swedish
Borttaget: Sweden's
Borttaget: Policy for
Borttaget: global
Borttaget: Global
Borttaget: development
Borttaget: Development¶
Perceptions of climate change and financial crisis – drivers or
spoilers of implementation¶
Borttaget: i
Borttaget: the
Borttaget: up
Borttaget: up
Borttaget: up
Borttaget: about
Borttaget: U
Borttaget: (PGD?)
Borttaget: PGU
Borttaget: (PGD)
Borttaget: of a strong
Borttaget: about
Borttaget:
Borttaget: in order
Borttaget: to mobilize
Borttaget: ities
Borttaget: is
Borttaget: up
Borttaget: about
Borttaget: about
Borttaget: deviates
Borttaget: to move
Borttaget: moving from
Borttaget: in
Borttaget: about

## Popular science description (one page A4)

This three year research project deals with the room of manoeuvre for the implementation of Sweden's Policy for Global Development (PGD). At the request of the social democratic government the parliamentary committee Globkom could present its investigation in March 2002. After the submission to 250 actors for consideration the Parliament adopted the bill in December 2003. The aim of the policy was to contribute to an equitable and sustainable global development. This was not only a moral imperative but also a question of an enlightened self-interest. Such interest stemmed from the fact that in a globalized world we are all dependent on each other.

The question of security, development and justice has always had a strong influence over the various policy areas of a country. Through modern history up to the end of the Second World War these questions have been perceived to constitute some kind of a trade-off between the interests of different actors. Their power relations created the point of balance upon which the final design of the policy rested. After the Second World War the importance of development and justice increased both nationally and internationally. The Truman administration pointed to the risk that underdevelopment and poverty could be exploited by subversive forces with inimical political objectives (*geopolitics of poverty*). Later, an intensified cold war made the Reagan administration abandon such an approach. The perceived communist expansion should be rolled back through deterrence. The question of development and justice was downplayed and the question of national security got the upper hand (*policy of roll back*). With the end of the Cold War the approach changed again. An intensified process of globalization created new threats and security interests. The problems of poverty were understood to be able to spill over and hit the Western part of the world in the form of environmental destruction, infectious diseases, terrorism and increased criminality. The questions of human security, sustainable development and global justice were perceived to be mutually constitutive and reinforcing each other (*policy of complex interdependence*).

It was in this environment that the PGD emerged. The proposal reflected a long tradition in Swedish foreign and security policy. Sweden is by its size and population a small country economically and politically and heavily dependent on the world around. The Swedish contribution to international security, development and justice has since the Second World War been looked upon as important constituent elements for attaining international support, especially within the UN-system, to the Swedish policy of neutrality and the claim for small countries' right to sovereignty.

The implementation of the PGD is based on a strong collaboration of actors in all sectors of society, an enlightened self-interest and a solidly established international solidarity. The aim of this research project is to map and analyse the ideational frameworks and patterns of actions and thoughts at hand with some of the most central Swedish actors in regard to the implementation of the policy. The project intends to interview some 50 actors that commented on the proposal of Globkom in order to visualize and understand how they today, four years later, look upon the political development. Of special concern for the project is to analyse how climate change and the present financial crisis could inflict on the room of manoeuvre for the implementation of the policy.

Borttaget: Sweden's
Borttaget: ish
Borttaget:
Borttaget: policy
Borttaget: Policy for
Borttaget: global
Borttaget: Global
Borttaget: development
Borttaget: Development
Perceptions of climate change and financial crisis – drivers or spoilers of implementation?
Hans Abrahamsson and Ann Marie Ekengren, University of Gothenburg, Sweden
Borttaget: 1
Borttaget: ish
Borttaget: p
Borttaget: g
Borttaget: d
Borttaget: U
Borttaget:
Borttaget: steamed
Borttaget: priority given to the
Borttaget: s
Borttaget:
Borttaget: A
Borttaget: later
Borttaget: to
Borttaget: got
Borttaget: U (PGD?)
Borttaget: -
Borttaget:
Borttaget: s
Borttaget: U (PGD?)
Borttaget: up
Borttaget: s
Borttaget: of the
Borttaget: since the proposal was presented
Borttaget: of
Borttaget: the
Borttaget: possibly
Borttaget: up

## Qualifications of project participants

Below follow the curriculum vitae of the researchers of the project as regards their academic skills and professional experience. Some introductory words are deemed necessary with regards to the chosen methodology of the project.

Borttaget: s  
Borttaget: follows below

The chosen method of the project – in-depth interviews – is considered the most adequate in order to visualize patterns of actions and thoughts and to probe the personal opinions, values and beliefs behind them. However, it is a risky method in that the bias of the interviewer could easily be introduced. Consequently, the method requires a high skill from the researchers.

Borttaget: into  
Borttaget: lying  
Borttaget: could  
Borttaget: (DEN HÄR  
MENINGEN ÄR OKLAR  
FÖR MIG).  
Borttaget: up  
Borttaget: in

The main applicant of this project has carried out two comprehensive research projects based on in-depth interviews. The first, carried out on behalf of the government of Mozambique, concerned the room of manoeuvre for national governance in southern Africa and included some 180 interviews with governmental representatives and civil servants in South Africa, Angola, Mozambique and the United States of America (2003a). The second research project, carried out on behalf of the University of Göteborg, concerned the reasons behind the social upheavals in Göteborg during the EU summit 2001, its democratic implications, global connections and future role of the room of manoeuvre for dialogue and interaction. The project encompassed over 100 depth interviews with activists, political decision-makers and representatives from different intelligence agencies in Sweden and United States of America (2006).

Borttaget:

The co-applicant has conducted one similar study on the design and implementation of Swedish foreign policy under the era of Olof Palme. The study included some xx, interviews TO BE COMPLETED.

Borttaget: in relation to  
Borttaget: Foreign  
Borttaget: xx  
Borttaget: .

## Ethical considerations

The research project is an actor analysis of organisations, associations and authorities. Even if individuals will be interviewed, they are interviewed in their professional capacity as representatives of the organisation and their names will not be disclosed. The key persons involved in the study will also have the opportunity to be informed of and comment on the findings, as well as the final conclusions to be drawn after the project is terminated. Hereby the project intends to give the interviewed the maximum possibility to guard their integrity.

Borttaget: be invited  
Borttaget: take part  
Borttaget: of  
Borttaget: in  
Borttaget: up  
Borttaget: along the  
execution of the project  
Borttaget: on  
Borttaget: f  
Borttaget:



**Sweden's Policy for Global Development**  
**Perceptions of climate change and financial crisis**  
**- drivers or spoilers of the implementation**

Borttaget: Swedish  
 Borttaget: g  
 Borttaget: d

**Project description**

Hans Abrahamsson and Ann-Marie Ekengren  
 School of Global Studies and Department of Political Science,  
 University of Gothenburg

Borttaget:

In its report to the Parliament, "A more equitable world without poverty" (SOU 2001:96, May 2002) the parliamentary committee charged with the task to investigate Sweden's Policy for Global Development (PGD) argued that the aim of such a policy must be to contribute to an equitable and sustainable development. The report noted that the motives for action were twofold: *solidarity and enlightened self interest*. According to the report, *A world where there is flagrant injustice will remain a world in which all of us lack security – not only poor people but prosperous individuals and states as well. Reducing poverty and creating a fairer world is in everyone's interest*, (Ibid p.19).

Borttaget: ,  
 Borttaget: m  
 Borttaget: p  
 Borttaget: U

One year later the social democratic government presented its bill, *Shared Responsibility – Sweden's Policy for Global Development*, to the Parliament (2002/03:122). After certain amendments the bill was adopted in December 2003. The bill emphasized the importance of coherence between different policy areas in order to achieve the policy's objective of promoting equitable and sustainable global development.

Borttaget: "  
 Borttaget: "  
 Borttaget: "

In 2008 the present government called for a new departure for the policy, as "many of the challenges facing the world are now, over four years later, more apparent and more urgent than ever... (...) ... The need for coherence and cooperation across policy areas to deal with these common challenges has never been greater. Yet the policy has thus far not lived up to expectations. The present communication marks a new approach by the Government to Sweden's Policy for Global Development" (Communication to the Parliament (2007/08:89), p.5).

Borttaget: s"  
 Borttaget: ;  
 Borttaget: -

Borttaget: the year of  
 Borttaget: of  
 Borttaget:

Borttaget: p  
 Borttaget: g  
 Borttaget: d

### The problem

This research project deals with the room of manoeuvre for the implementation of the PGD, and investigates more specifically how this might be affected by the present climate, financial, and labour market crisis.

Borttaget: U  
 Borttaget: -  
 Borttaget: -  
 Borttaget: -

The point of departure for the project is the conditions under which the implementation of the PGD is assumed to be facilitated according to the governmental bill and the

Borttaget: U

communication to the Parliament. These conditions are in a summarized form that the implementation will be facilitated (1) if there is coherence between different governmental bodies as regards the orientation of the policies and design of the measures to be taken, (2) by a strong participation of different actors in society, from official actors, local and central authorities to the business sector, trade unions and civil society organisations, (3) if these actors have active international contacts and areas of cooperation outside the official bilateral development cooperation, (4) by a close interaction between Sida and the different actors and (5) by a motivated public looking upon solidarity not as a question of "the white man's burden" but foremost as a question of coinciding interests of a world in peace, prosperity and sustainable development.

Borttaget: exist

The emphasis on coherence, consensus, cooperation and participation of different actors in society for the implementation of the policy upon which these assumptions are based, points to the fact that the Swedish corporate model of mutual understanding is still present with many of the actors. At the same time however, the intensified process of globalization, which motivated the orientation and design of the PGD, in the first place, is obstructing the implementation of the policy and undermining the conditions for the Swedish corporate model. The motivation for participation and cooperation decreases as many of the actors perceive that decisions of importance are taken globally, out of scope for the national parliament, and hereby reducing the effectiveness of the individual nation-state.

Borttaget: is

Borttaget: by

Borttaget: motivating

Borttaget: U

Borttaget: of

### Theoretical points of departure

One way to understand how the different actors relate to each other is to look upon them as parts of a political landscape (Sörbom 2002). The relations between the actors are shaped by what the Italian political philosopher Antonio Gramsci called "wars of position", fights for hegemonic power (Gramsci 1971). By this is understood political struggles aiming to challenge and change the patterns of thoughts and the dominating thinking. By explaining and giving meaning to what goes on in society the patterns of thoughts and dominant thinking are considered legitimate and hereby shape the orientation and design of the regulatory framework needed for the wielding of hegemonic power. Such hegemonic discourses give political and social stability in the social contexts where they prevail. However, the hegemonic discourses are constantly challenged by different actors who have a different opinion than the dominating ones (Cox 1987). Within constructivist and ideational research similar emphasis is given to the importance of ideas and intersubjective beliefs in order to change patterns of actions and thoughts as well as the importance of the social structure for

Borttaget: in

Borttaget: is

Borttaget: fighting

Borttaget:

Borttaget: a

Borttaget: te

Borttaget: hereby

Borttaget: being of  
another

the interaction between ideas and material capabilities (Ruggie 1998, Blyth 2002, Fierke 2007).

Borttaget: .

Earlier research by the main applicant points to the fact that the space for a transformation of the prevailing patterns of thoughts and regulatory framework increases when fundamental values, belief systems and security interests in society are not able to cope with the demands that a changing world brings about. The result of this research also points to the fact that the gradual transformation of dominant opinions and hegemonic discourses requires two interrelated conditions. Firstly, the process of change must be driven from below. It is through an increased motivation for change by ordinary citizens, active on the various political arenas in society, that transformation could be brought about. Secondly, the process of change must meet a corresponding interest from above, driven by political and economic decision-makers. The envisaged change does not require similar points of departure or objectives from the actors. It is the simultaneity in calling the pattern of thoughts into question that opens up for change and the interaction between the forces from above and below that decides the outcome of the subsequent "war of position" (Abrahamsson 2003a).

Borttaget: the

Borttaget: s

Borttaget: of

### The historical and international context

During modern history national policies have been based upon the priority given to three core issues in society; national security, economic development and social justice. Consequently, domestic political conditions have been reflected in the foreign policy in the same way as national policy areas have been influenced by international developments. It is through such interaction that the PGD has emerged and also could be a subject for change.

Borttaget: the

Borttaget: ; the question of

Up until the end of the Second World War these core issues were understood to constitute some kind of "trade-off" between the interests of different stakeholders. Their power relations created the point of balance upon which the policy became based. After the Second World War the understanding of the importance of national and international development as well as of social justice increased. The Truman administration pointed to the danger that underdevelopment and poverty could be exploited by subversive forces with inimical political interests. Development aid was understood as "mutual security assistance".

Borttaget: PGU

Borttaget: second

Borttaget: w

Borttaget: w

Borttaget: a

Borttaget:

Such enlightened self-interest in poverty reduction became outdated during the Reagan administration in the 1980s. The second cold war was supposed to be dealt with through deterrence, and socialist development ambitions should, if needed, be counteracted through low-intensive warfare. Aid was looked upon as a useful foreign policy tool in order to

Borttaget: and pursued

Borttaget: A

Borttaget:

Borttaget: of

Borttaget: th

Borttaget: ic

Borttaget: s

implement the economic and political reform programs needed for the success of the "roll back policy". The question of security got the upper hand.

The end of the cold war, with its reinforced process of globalisation, implied new national security interests. The problems of underdevelopment could spill over and hit the developed countries in form of environmental destruction, diseases, migration and increased illegalities. Hence, the relationship between the core issues of human security, sustainable development and global justice had become visualized and increased the awareness that they were mutually constitutive and reinforced each other. Consequently, a number of UN conferences during the 1990s dealing with the global challenges resulted in the Millennium Declaration aiming to reduce the poverty by half by the year 2015.

These international developments shaped the framework within which the Swedish PGD was designed. Since the Second World War the Swedish international involvement has been comprehensive. With its export-oriented industrial production, Sweden is one of the most globalized countries, with a strong political and economic external dependence. Multilateral cooperation through the UN has been an important part of Swedish foreign policy striving for neutrality and sovereignty. This tradition is reflected in the PGD. The emphasis on the need of coherence between different policy areas as well as on the enlightened self-interest, points to the role that the interaction between security, development and justice continues to be at play.

The effects of climate change visualized once more the global challenges humanity confronted. No country, independently of its economic and military strength, could any longer alone respond to the requirements of human security. In order to deal with the global threats increased international cooperation was necessary. This understanding motivated the Swedish government to call for a new departure for the PGD in March 2008 (Communication to the Parliament, 2007/08:89).

However, in the same way that the need to deal with the effects of climate change has opened up the room of manoeuvre for the implementation of the PGD, it could not be excluded that the effects of the present financial crisis will again decrease this room. The relationship between national security, economic development and social justice has come under renewed stress. As history tells us such a development could inflict upon policy implementation. Different paths are possible. The fact that Sweden is extremely export-dependent can imply that the crisis will effect the industrial employment severely. This might bring more nationally-oriented measures about, hereby decreasing the envisaged coherence between policy areas in order to facilitate development in the South.

Borttaget: ing

Borttaget: th

Borttaget: m

Borttaget: e

Borttaget: d

Borttaget: U

Borttaget:

Borttaget: PGU

Borttaget:

Borttaget: d

Borttaget: the

Borttaget: in March 2008

Borttaget: U

Borttaget: U

Borttaget: e

Borttaget: have become

Borttaget:

Borttaget: severely

Borttaget:

At the same time, there exists a consensus that the effects of the financial as well as the climate crisis would hit the poorest people the hardest. Accordingly, another possible outcome of the war of position between different actors could be an increased awareness of the need to make the required adaptation compatible with the requirements of the implementation of the Millennium Declaration. A coherent PGD would in such a case imply that the different national packages for crisis alleviation will be earmarked for the development of clean technology and decreased emissions of greenhouse gases.

Borttaget: -

Borttaget: strongest

### Specific objectives and questions

This research project is an actor analysis with focus on official authorities, private and state enterprises and civil society organisations. The project departs from the theoretical understanding that collectives of individuals hold intersubjective meanings that affect their behaviour. The overall objective of the project is to map such patterns of actions and thoughts of the actors in relation to the PGD and analyse how these patterns affect the conditions assumed to facilitate the implementation of the policy.

Borttaget: m

Borttaget: e

Borttaget: d

Borttaget: U

Borttaget: to

Borttaget:

Borttaget: its

Borttaget: ities

Borttaget:

Borttaget: U

Borttaget: s

The more specific and practical objective of the project is to investigate some of the factors which, according to the perceptions of the actors, have influenced their ideational approach to these conditions. Furthermore, the project will analyse how this has influenced the actors' practical behaviour towards the PGD and how they view its subsequent impact on the implementation of the policy. This more practical objective raises several overall questions connected with the conditions assumed to facilitate the implementation: (1) How do the different actors look upon the process of globalization and its influence on the possibilities to achieve coherence between different policy areas, i.e. how do the actors understand the conflicting goals between the strive to, on the one hand, make Sweden more fully benefit from the process of globalization itself, and, on the other, make Sweden contribute more fully to a better world? (2) How do the reduced possibilities of the individual states to come to grips with the global challenges on their own influence the interest and motivation of the actors to participate in the implementation of the PGD? (3) How do the actors value the role played by the Swedish development assistance in relation to the importance of other policy areas, and how do the actors view the motives and value of interacting with Sida? (4) How have the international contacts and areas of cooperation of the actors outside the official bilateral development cooperation developed during recent years, and how has this development influenced the motivation to participate in the implementation of the PGD? (5) In what way do the actors believe that the investigation carried out by Globkom and the

Borttaget: their

Borttaget: U

Borttaget: the actors

Borttaget: connecting to

Borttaget: to

Borttaget: contribute

Borttaget: alone

Borttaget: U

Borttaget: in participating

Borttaget: U

subsequent PGD bill of the Government contributed to the patterns of thoughts and dominant thinking in society with regard to the meaning and importance of international solidarity?

Borttaget: U
Borttaget: te
Borttaget: in

The theoretical objective of the project is to increase the knowledge about under which circumstances ideational factors will influence the pattern of practical actions. This theoretical objective raises several questions with regards to the PGD. How has the understanding of the actors as regards the relation between security, development and justice changed under recent years, and how has this in turn influenced their international involvement and approach to the question of solidarity? How do the actors perceive that these ideas and ways of looking upon global threats, challenges and crises have influenced their actions so far with regards to the design and implementation of the PGD? How do the actors perceive the possible impact of the climate and financial crisis? In what way do the actors believe that this understanding will influence their future actions with regards to the implementation of the PGD?

Borttaget: U
Borttaget: ve
Borttaget: s

### Limitations, selection and method

The project intends to conduct in-depth interviews with some relevant actors on how they perceive that their patterns of actions and thoughts have influenced the implementation of the PGD. The selection of actors is decisive for the result of the project. It will be based on a compilation and categorisation of the 150 answers received to the proposal of Globkom that the government submitted to 250 organisations for consideration in 2002. The project will divide the respondents into five different categories: business sector, local and central authorities, universities, organisations for adult education and solidarity organisations. From each category ten entities will be selected for the interviews. Since the days of the investigation by the parliamentary committee Globkom, various global arenas giving attention to the need of a coherent development policy have emerged. Of special relevance for the PGD is the ongoing discussion on the World Economic Forum and World Social Forum as regards the relationship between security, development and justice. Such discussions have started to have an impact on the public debate in Sweden. Accordingly, the project intends to select and complement its study with five Swedish actors from each of the two arenas that have shown a strong engagement in the international development cooperation.

Borttaget: i
Borttaget: so far has
Borttaget: U
Borttaget: -
Borttaget: U

### The realization of the project

The in-depth interviews will be conducted in two separate rounds and the working plan is divided into six semi-annual periods commencing the 1st of January 2010. During the first semi-annual period the answers to the proposal of Globkom submitted for consideration will

Borttaget: a number of
Borttaget: have emerged
Borttaget: U

Borttaget: get
Borttaget: these

be analysed and classified. Guides for the in-depth interviews will be elaborated and relevant actors identified and asked to confirm their readiness to participate. In order to facilitate the interviews and increase their quality a “bank of knowledge” will be established for each of the actors. This bank will be based upon materials made official by the actor as well as other accessible information from local media or official archives.

Borttaget: analyzed

The first round of interviews will be conducted during the second and third semi-annual period. It aims to visualize and map the ideational framework and the patterns of thoughts of the selected actors with regards to the PGD, as well as to probe how such patterns have developed and changed over time. It also aims to create trust and confidence between the dialogue partner and the researchers in order to facilitate the second round.

Borttaget: its

After the completion of the first round, and without disclosing the sources, a preliminary written reflection on the findings will be sent to the actors participating in the project. This kind of feedback constitutes an essential part of the research method and will enable the respondent to reflect and prepare for the second round of the depth interviews.

Borttaget: assessable

Borttaget: U

Borttaget: probing

The second round aims to probe the pattern of actions of the actors and will be conducted during the fourth and fifth semi-annual period. The second depth interview will depart from the distributed preliminary findings and use them as external objects and external social and political phenomena in order to be able to gradually proceed to the respondents' own attitudes and pattern of actions. Of special interest for the second round is to produce knowledge about how the respondents perceive and explain any deviation between their patterns of thoughts and patterns of actions with regards to the implementation of the PGD.

Borttaget: out

Borttaget: '

Borttaget: on

Borttaget: -

Borttaget: on

Borttaget: PGU

### **The contribution and expected result of the project**

The project relates to the variety of ongoing research on how the process of globalization inflicts on democratic decision-making, as well as to the research looking into the factors influencing the design of a country's foreign policy. The project is unique in that it both aims at a comparative study of the patterns of actions and thought of different actors and at mapping the conditions for an increased interaction and cooperation between these actors in order to facilitate the implementation of the PGD.

Borttaget: the

Borttaget: going

Borttaget: as regards

Borttaget: up

Borttaget: the

Borttaget:

Borttaget: to

Borttaget: to map

Borttaget: U

The result of the project will provide knowledge about how various actors perceive the global challenges and how the question of climate change and the financial crisis will affect the political capacity to properly address them. The result will contribute to an understanding of the factors that hinder the actors from translating words to deeds. The project is furthermore expected to contribute with knowledge of the conditions for the participation of

Borttaget: deviates

Borttaget: to move

Borttaget: moving from

Borttaget: in

Borttaget: as regards

various actors in the implementation of the PGD. In sum, the results are expected to contribute with increased knowledge of the existing room of manoeuvre for policy implementation.

### **Research group and Environment**

The project will be conducted by the Department of Global Studies and the Department of Political Science, both at the University of Göteborg, Sweden. It will feed into and benefit from their ongoing multidisciplinary research programmes. The main applicant has during a number of years studied the conditions for the transformation of world order regulatory frameworks and room of manoeuvre for national governance (Abrahamsson 2003). An important part of this research relates to processes of structural transformation from a social movement perspective (Abrahamsson 2006). The other project participant has during several years studied the design and implementation of Swedish foreign policy. The research has investigated the national and international factors that influence the political decision-making and studied the importance of power and ideas for the formulation of foreign policies (Ekengren 2005, 2008).

### **Composition of the budget**

This application covers a three year research project conducted by two persons working half-time. The total cost amounts to 5,250,000 SEK and is distributed as follows: Salaries 3,000,000, social costs (lkp) 1,000,000, travel expenses and accommodation 250,000, overhead costs of the University 1,000,000.

### **References**

- Abrahamsson, Hans, 2003b; *Det Gyllene Tillfället*, Stockholm: Leopard förlag
- Abrahamsson, Hans, 2006; *En Delad Värld*, Stockholm: Leopard förlag
- Blyth, Marc, 2002; *Great Transformations: Economic Ideas and Institutional Change in The Twentieth Century*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ekengren, Ann-Marie, 2005; *Olof Palme och utrikespolitiken*. Umeå: Boréa.
- Ekengren, Ann-Marie och Brommesson, Douglas, 2008; *Sverige i världen*. Malmö: Gleerups.
- Fierke, Karin, 2007, Critical approaches to International Security, New York: Wiley Inc.
- Gramsci, Antonio, 1971; *Selections from Prison Notebooks*, London: Lawrence & Wishart Ltd.
- Ruggie, John, 1998; *Constructing the World Polity* (London and New York: Routledge,
- Cox, Robert, 1987; *Production, Power and World Order*: New York: Columbia University Press.

Borttaget: U
Borttaget: about
Formaterat: Engelska (Storbritannien)
Borttaget: Foreign
Borttaget: Policy
Borttaget:
Borttaget: on
Borttaget: s
Borttaget: .
Borttaget: the O
Borttaget: .
Borttaget: .
Borttaget: ¶
¶
¶
-----Sidbrytning-----
¶
Utöver denna projektbeskrivning skall följande text tagas fram:¶
¶
<b>Titel</b> (150 tecken)¶
Swedish Policy for global development¶
Perceptions of climate change and financial crisis – drivers or spoilers of implementation¶
¶
<b>Summary of research programme</b> (900 tecken)¶
This research project deals with the implementation of the Swedish policy for global development. Increased awareness of the relationship and interaction between human security, sustainable development and global justice made the present Swedish government in their report to the Parliament call for a new departure for the policy. This project analysis how the climate change and financial crisis possible will inflict upon the pattern of actions and thoughts of different actors within civil society and the business sector in regard to the implementation of the policy. The three year research ...

---

-----  
-Sidbrytning-----

Utöver denna projektbeskrivning skall följande text tagas fram:

**Titel** (150 tecken)

Swedish Policy for global development

Perceptions of climate change and financial crisis – drivers or spoilers of implementation

**Summary of research programme** (900 tecken)

This research project deals with the implementation of the Swedish policy for global development. Increased awareness of the relationship and interaction between human security, sustainable development and global justice made the present Swedish government in their report to the Parliament call for a new departure for the policy. This project analysis how the climate change and financial crisis possible will inflict upon the pattern of actions and thoughts of different actors within civil society and the business sector in regard to the implementation of the policy. The three year research project will be conducted by the School of Global Studies and the Department of Political Sciences, both at the University of Goteborg. The project will be based upon depth interviews and is expected to result in increased knowledge about the room of manoeuvre for policy implementation.

**Relevance and results****Popular science description****Qualifications of project participants****Ethical considerations**

Det föreslagna projektet är en studie av aktörer, i form av företag och sociala organisationer. Det är därför organisationerna som aktörer vilka står i fokus. Även om enskilda männskor kommer att intervjuas kommer deras namn och personer inte att röjas, såvida inte uttryckligt medgivande till detta har uttalats. De nyckelpersoner som kommer att delta i studien kommer också att vid ett flertal tillfällen ha möjlighet att kommentera resultat och diskutera våra presentationer. På så sätt menar vi att de personer som deltar i projektet ges god möjlighet att värna sin integritet.



# **A Human Rights Based Approach to Climate Change Adaptation Strategies – Implications and challenges for institutional capacity building in LDCs**

Kommentar [P1]: Alternativ titel...

## **BUILDING CAPACITY FOR ADAPTATION TO CLIMATE CHANGE – INSTITUTIONAL IMPLICATIONS AND CHALLENGES**

### **Background and aim**

A growing body of evidence shows that anthropogenic climate change is increasingly affecting natural systems all over the world, and many countries develop climate change adaptation strategies to be able to cope with projected impacts. Least developed countries (LDCs) have been identified as particularly challenged by the effects of climate change due to a combination of *high risks of severe impacts* from climate change and *low institutional capacity* to cope with these impacts. Therefore global efforts, like the Least Developed Country Fund (LDCF) established through the Marrakech Accords, grants support from the international community to LDCs in order to increase their institutional capacity. A key feature of this international support is the development of National Adaptation Programmes of Action (NAPA), which are to guide the coordination and implementation of climate change adaptation initiatives (Huq et al. 2003). The first concern of the project is that climate change poses severe challenges to institutions at multiple levels – particularly in LDCs

The second concern is that climate changes, and even the measures taken to build institutional capacity to cope with these changes, might fail to address issues of transparency, accountability, participation and non-discrimination, or in short, human right. It has been noted that human rights dimensions of climate change are in fact very rarely addressed in climate change literature and policies<sup>1</sup> (ICHRP 2008). Furthermore, when human rights issues are addressed in policies it has proven hard for these concerns to trickle down to lower level institutions. The result has been elitist rule, marginalisation of minorities, exclusion of women etc. Climate change will enhance these issues, particularly in LDCs with relatively limited institutional capacity, putting vulnerable groups at risk.

This project therefore takes as its point of departure that climate change adaptation strategies in LDCs put the respect, protection and fulfilment of human rights in those countries at risk. In order to investigate if and how this is the case, and to contribute to the integration of human rights to

---

<sup>1</sup> For instance, the Marrakech Accords and the Marrakech Declaration, a document spanning 245 pages, does not once explicitly mention the term ‘human rights’.

climate change adaptation strategies, this study proposes a *multi-level analysis* of – and a *human rights-based approach* to – institutional capacity building for adaptation to climate change in LDCs.

### Why a human rights based approach to climate change adaptation strategies?

There are two main views on the relationship between human rights and policy-making (Munzu 2003). The first understands human rights as a distinct area of development practice with its own specific content. This view has led to a focus on development of procedures and institutions that can strengthen the protection of these rights. In this perspective, human rights become something that the state fulfils according to capacity. Thus, human rights which originally developed through challenges against existing power relations between the state and the people have changed into a concept which is almost exclusively tied up with states (Stammers 1995). This *statist* assumption is problematic, since a state centric perspective on human rights indicates a top-down understanding that runs the risk of being both elitist and disabling.

A second way to integrate human rights in politics and policy making, which goes against a strict top-down understanding, is the *human rights-based approach*, which demands that the norms, standards and principles of the international human rights systems are explicitly integrated into development plans, policies and processes (Munzu 2003). The benefits of a human rights-based approach to politics and policy making are fourfold (Osmani 2003). *First*, it has the potential to empower people by providing a framework which allows them to legitimately claim that the state has an obligation to serve them. *Second*, through the principles of equality and non-discrimination it highlights the fact that underdevelopment of certain groups often originates from discriminatory practices. *Third*, a rights-based approach focuses on the accountability of the duty bearers, i.e. policy-makers and other actors within all policy areas whose actions have an impact on the rights of people. *Finally*, a human rights-based approach attaches as much importance to the processes through which political goals are achieved as to the goals themselves. In particular, it emphasises the importance of ensuring transparency and people's participation in political processes – especially the participation of marginalised groups. In this perspective, participation is valuable not just as a means to other ends, but also as a fundamental human right that should be realised for its own sake. Consequently, human rights-based politics does not only see human rights as a goal to be achieved, but also as a critical part of the process when developing and implementing policies and strategies such as climate change adaptation strategies.

If taken seriously, a human rights based approach puts a range of new demands on policy-planners, practitioners and evaluators, which for this study poses questions such as: How can human rights be 'mainstreamed' into climate change adaptation strategies on all levels and in all phases of their development and implementation? How can climate change adaptation strategies be designed to

**Kommentar [PJ2]:** Tog bort "with an initial, particular focus on Cambodia and the Mekong basin"

**Kommentar [PJ3]:** En galen idé – ta bort nedanstående frågor. Istället kan vi utveckla projektgenomförandet något...

The project addresses the following main research questions:

- What role does and can human rights and human rights based approaches play for the institutional capacity to cope with impacts of climate change?
- What are the implications of climate change in terms of the need for institutional capacities in LDCs in general and for the respect, protection and fulfilment of human rights in particular?
- What are the specific strengths, weaknesses, opportunities and limitations of present institutional frameworks in building adaptive capacity?
- How is adaptive capacity framed in relation to important discursive themes in different institutional contexts at different levels?
- What are the roles of different general and specific discursive themes in generating effective and socially acceptable adaptation strategies?

**Kommentar [P4]:** Tog bort "and/or "what human rights organizations do" (Waal 2003)"

contribute to develop the capacities of ‘duty-bearers’ to meet their obligations and of ‘rights-holders’ to claim their rights? And how can policy-makers guarantee that the rights of marginalised groups are included in climate change adaptation strategies?

Often, such questions are answered by referring to democratic governance. However, while all theories of democracy include concerns for rights, these rights are rarely granted all people within democracies (Evans 2001; Carothers 1994). It can even be argued that there is an inherent contradiction between democracy and human rights since the idea of democracy in itself builds on the inclusion and exclusion of people (e.g. based on citizenship), while the idea of human rights builds on the inclusion of all humans (Erman 2003). Secondly, democratic procedures can result in policies and decisions that are excluding and discriminatory (i.e. violating human rights) while being considered democratic from the perspective of the representative majority democracy.

As indicated in the discussion above, governments and international institutions tend to understand human rights as a relationship between two abstractions – the state and its citizen. However, this perspective firstly runs the risk of concealing the immense differences that exist between individuals and groups in their relations to their states, and therefore marginalised groups – here defined as social groupings with little or no political influence on its socio-cultural and/or economic situation (Meyers, 2000) – are often rendered invisible even when rights-based approaches to development are discussed. Consequently the crucial question – whose rights? – is of major importance in all rights-based policies. The overriding challenge is to create policies, which are not only rights-based in general but also sensitive to diversity (Charlesworth & Chinkin, 2000). Secondly, the strict state-citizen perspective goes against new trends within international law stressing principles in the Universal Declaration of Human Rights (UDHR) concerning the extra-territorial obligations of states (UDHR, Preamble & Art 28).

## **Relation to other research**

The current trend of climate change adaptation in LDCs constitutes a discursive change often imposed by international donors and agencies through centralized government initiatives. This discourse invokes that in order to cope with the challenges created by climate change, institutions on all levels of society need to be flexible and adaptive and have a climate change readiness. However, this discourse does not enter a vacuum, but enter institutions already defined by other discourses, and as a consequence, the discourse of climate change adaptation struggles with other discourses to give meaning and shape to those institutions. As been noted above, the current status of climate change adaptation policies rarely relate to human rights and human rights based approaches, a lack which has a strong potential to reinforce discursive practices already existent

within the institutions involved in capacity building, risking further undermining of the respect, the protection and the fulfilment of human rights. If, however, climate change adaptation strategies were human rights based, they would have the potential to strengthen human rights within institutions in LDC:s. This is why this project raises questions as to what extent human rights play or can play a role in intuitional capacity building for adaptation to impacts of climate change. Are human rights at risk as a consequence of the new focus on adaptation to climate change? Or are human rights even a precondition for effective and socially acceptable adaptation policies?

Two distinct perspectives frame how institutions in LDCs approach the challenge of adaptation to climate change. One focuses on creating response mechanisms to specific impacts associated with climate change, and the other on building capacities that address a range of challenges, including the effects of climate change. These two perspectives exist in a continuum of policies that address adaptation to climate change that almost completely overlap with traditional development policies (McGrey, Hammill & Bradley 2007). The differences in how adaptation policies are framed reflect the challenge of institutions at different levels to plan and implement adaptation strategies in a context of overlapping and/or competing discourses. Based on earlier research, this project identifies four general discursive themes as particularly important for how adaptation is presently framed in an institutional context in LDCs: (1) Development based on economic growth, (2) Security, (3) Risk management and resilience, and (4) Poverty and marginalization. As mentioned above, these discursive themes are only rarely and indirectly addressing human rights.

#### *Development based on economic growth*

The discursive theme that focuses on economic growth proposes that the main task of institutions should be to facilitate economic growth in order to promote social development, security, poverty alleviation etc. This theme frames adaptation policies in two ways. On one hand that economic growth constitutes a precondition for building adaptive capacity in the same way as economic growth is said to be a precondition for poverty alleviation and decreased vulnerability. On the other hand that economic growth tends to come into conflict with the need to mitigate emissions of green house gases. This means that policies for stimulating economic growth might enhance adaptive capacity but at the same time increase global emissions of green house gases. There are also cases where policies for economic growth might decrease emissions (for example development of hydro-power in the Mekong basin) but increase vulnerability and adaptation capacity among poor and marginalized communities.

Kommentar [P5]: Fyll på med  
källor. Inkl WB, IMF...

#### *Security*

Discourses on security include debates that range from national security to human security. The concept of *human* security was launched by UNDP in 1994 (UNDP 1994), in order to redefine the traditional concept of security that was considered to be “shaped by the potential for conflict between states” and “equated with the threats to a country’s borders” (UNDP 1994: 3), i.e. *national* security. The concept of human security shifts focus from the security of the state from external threats, to the security of individuals, and in addition to external threats it also encompasses internal threats as a consequence of action or inaction of the state (Human Security Centre 2005: viii).

In practice both “narrow” and “broad” concepts of human security have been developed. The former focuses on violent threats to the individual, be they internal or external. The latter also includes safety from threats such as disease, hunger and repression (Hampson 2008: 230f; Human Security Centre 2005: viii; UNDP 1994:23). However, it has been explicitly stated that “it is important that human security not be equated with human development”, because the latter is a broader concept defined as a process that widens the range of people’s choices, whereas human security means that “people can exercise these choices safely and freely” (UNDP 1994: 23).

The discourse of human security has strong implications for both the protection of human rights and for institutional capacity building. However, human security, even in its broader sense, share properties of national security such as a statist top-down approach, and even though it aims to protect the human rights of individuals, such as the right to life and health, it is not a concept that encompasses all internationally recognised human rights, and it does not necessarily entail the central aspects of a human rights based approach in its implementation.

#### Risk management and resilience

The uncertainty in assessing specific impacts of climate change at specific locations makes assessments of vulnerability and adaptation needs difficult. This is why a substantial part of the literature, policies, plans and programs address vulnerability and adaptation to climate change in terms of risk management (IPCC 2007, Smit and Wandel 2006, ISET 2008). The risk management discourse follows the two distinct perspectives (response mechanisms to specific climate change impacts, and general capacity building) identified by McGrey, Hammill and Bradley (2007). There are numerous studies, programs and projects (including NAPAs of LCDs) addressing vulnerability and adaptation through assessment of magnitude and likelihood of specific climate change impacts (IPCC 2007 + plenty of more references). However, Barnett (2001) questions whether adaptation policies based on such assessments are feasible, considering the high degree of uncertainty they entail, and proposes the alternative strategy of enhancing resilience to change and risks that cannot be predicted in detail. Within resilience research on socio-ecological systems, which has gained importance the last 10 years, the degree to which a system can build capacity for learning and

adaptation is one of three cornerstones of the definition of the concept (Folke et al. 2002). Management that builds resilience can sustain systems in the face of surprise, unpredictability and complexity through adaptation, learning and flexibility. Resilience research also highlights the need for multi-level governance. Folke et al (2002) reports that dynamic efficiency is often hindered through the establishment of centralized institutions but enhanced by governance systems that exist at multiple levels.

The sustainable livelihoods approach, or framework, is often used within the resilience discourse in relation to vulnerability and adaptation to climate change. There are a number of policy documents where a sustainable livelihoods framework is proposed as key in integrating adaptation to climate change into development and poverty-alleviation efforts or to assess vulnerability and/or resilience to climate change (World Bank 2003, IUCN et al. 2003, Elasha et al. 2005, FAO 2007). The main argument seems to be that since the goal of adaptation strategies are to reduce vulnerability to climate-induced change, these strategies consequently need to be rooted in an understanding of how the poor and vulnerable sustain their livelihoods. In turn, this means that a key to determining and defining resilience to vulnerabilities at the household level is access and entitlement to a varied portfolio of livelihood assets (IUCN et al. 2003). It can also be noted that many empirical studies on adaptation tend to use a livelihoods framework (Knutsson & Ostwald 2006, Paavola 2008, Hahn et al. 2009, Heltberg et al. 2009, Eakin 2005).

Norton and Moser (2001) propose an integrated approach of rights, livelihood security and sustainable development. They show how each of the livelihood assets, stressed as fundamental in decreasing vulnerability and increasing adaptive capacity, can be linked to a set of human rights. They also stress that a rights perspective have the potential to offer a robust framework for analysis of power relations that the sustainable livelihoods framework lacks. A rights framework can be the foundation for examining the power relations and institutions on a micro-macro scale that shape people's livelihood capabilities that the micro-micro scale livelihoods framework seems incapable of.

Kommentar [P6]: Korta ner.

#### Poverty and marginalization

While sustainable livelihoods approaches offer an integrating framework with the potential to address both adaptation to climate change and poverty-alleviation, they tend to lack analysis of power relations and the multi-level institutional setting that poor households are embedded in. During the last decade or so, the main task of local institutions has been to facilitate growth and stability (or development and security). However, it has been acknowledged neither of these outcomes guarantees poverty alleviation and good governance. On the contrary, local institutions have in some cases become a lucrative business for local elites. Flows of resources and allocation of

power to a local elite has been sustained by dominant development discourses marginalising certain groups denying them of access to land, food, information etc. They have been excluded from social networks and hence influence in institutions.

**Kommentar [P7]:** Fyll på med källor.

## Research plan

**Year 1:** Comparative desk-study of completed and draft NAPAs of the 49 LDCs from a human rights perspective and related documents such as guidelines and rules governing international organisations and funds directly involved in the development of climate change adaptation strategies such as Global Environmental Facility (GEF), the World Bank, UNDP, UNEP, Special Priority on Adaptation (SPA), Special Climate Change Fund (SCCF), Least Developed Country Fund (LDCF) and Clean Development Mechanism (CDM).

The main research question for the desk-study is: *Are human rights based approaches used in the process of formulating climate change adaptation strategies for LDCs, and if so – where, when, how and by whom?* The method chosen for this desk-study is discourse analysis, which has many useful tools to analyse political and policy documents (see e.g. Johansson 2008). The expected results of this study are...

**Year 2 & 3:** In depth study of institutional capacity building (with a focus on human rights concerns), for adaptation to climate change in Cambodia in relation to the identified discursive themes (including studies of adaptation at local level to identify local adaptation demands and demands for respect, protection and fulfilment of specific human rights). Development of general framework for a human rights based approach to climate change adaptation. Identification of key institutional capacities and processes for effective and socially acceptable adaptation.

**Year 4 & 5:** Comparative in depth study of two more countries based on the general framework developed in Cambodia. The countries will be selected on basis of the result of the desk study in year 1.

**Kommentar [P8]:** Skriva "NAPAs" istället?

**Kommentar [P9]:** Tänkte att man på något sätt borde få in sin avhandling i texten. Det var bra om vi alla tre kunde få det. ☺

**Kommentar [P10]:** Ska vi försöka lägga in resultat under respektive fas i undersökningen, eller ska vi lägga dem under en särskild rubrik?

## Research collaboration

WorldFish Center

CDRI (Cambodian Development Research Institute)

M-POWER network

## Preliminary results

Research results and scientific papers

Capacity building and policy reports  
Workshops and conferences  
General framework for a human rights based approach to climate adaptation  
Feeding results and conclusions back into the institutions working within the project

## Budget

## References

- Adger, N., Huq, S., Brown, K., Conway, D. and Hulme, M., 2003: 'Adaptation to Climate Change in the Developing World', *Progress in Development Studies* 3 (3): 179-185.
- Hampson, Fen Osler, 2008: 'Human Security', Chapter 16 in Williams, Paul D., 2008: *Security Studies: An Introduction*, Routledge.
- Human Security Centre, 2005: *Human Security Report 2005 - War and Peace in the 21st Century*. <<http://www.humansecurityreport.info/index.php?option=content&task=view&id=28&Itemid=63>>
- Huq, S., Rahman, A., Konate, M., Sokana, Y. and Reid, H., 2003: *Mainstreaming adaptation to climate change in Least Developed Countries (LCDs)*. IIED. Russell Press. Nottingham, UK.
- ICHRP 2008: *Climate Change and Human Rights: A Rough Guide*, International Council of Human Rights Policy.
- IPCC, 2007: Summary for Policymakers. In: *Climate Change 2007: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, M.L. Parry, O.F. Canziani, J.P. Palutikof, P.J. van der Linden and C.E. Hanson, Eds., Cambridge University Press, Cambridge, UK, 7-22.
- Johansson, Peter, 2008: *Samerna – ett ursprungsfolk eller en minoritet: En studie av svensk samepolitik 1986-2005*, avhandling i Freds- och utvecklingsforskning, Göteborgs universitet.
- UNDP 1994: *Human Development Report 1994: New dimensions of human security*, Oxford University Press. <<http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr1994/>>

## Slask

For adaptation strategies to be effective and to avoid that impacts of such strategies aggravate already existing unequal socio-economic structures, adaptation have to be planned, coordinated and governed by institutions at different levels and scales (Adger et al. 2003).